



Corazón Mixteca, Zukher, pintura en aerosol y acrílica sobre un muro, 2018.

Una deuda histórica saldada: Justicia, libertad e igualdad hacia una reforma de vanguardia

Francisco J. Múgica:
revolucionario social
y político

La CNDH no interpondrá
acción alguna de
inconstitucionalidad en
contra de la reforma al
Poder Judicial

Victoria histórica: se
aprobó la reforma
constitucional en favor
de los pueblos indígenas
y afroamericanos



COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS

Presidenta de la CNDH

Ma. del Rosario Piedra Ibarra

Secretario Ejecutivo

Francisco Estrada Correa



DIRECCIÓN EDITORIAL DE PERSPECTIVA GLOBAL

Director de Promoción y Divulgación

José Antonio Ávila Aguirre

Colaboradores

José Eduardo Pérez Moreno, Beatriz Mejía Escobar, Juan Antonio Lara Contreras, Iván Vega Pérez, Alejandro León Montelongo.

Diseño editorial

Atenayhs Castro, Dirección de Promoción y Divulgación y Dirección General de Difusión de los Derechos Humanos

Para colaboraciones en *Perspectiva Global*, favor de comunicarse a la siguiente dirección:

se-divulgacion@cndh.org.mx

Los contenidos presentados son responsabilidad de las y los autores y no de la CNDH, que los reproduce con un carácter informativo.

Editor responsable: José Antonio Ávila Aguirre.

© Comisión Nacional de los Derechos Humanos

Edificio Héctor Fix Zamudio

Secretaría Ejecutiva

Blvd. Adolfo López Mateos #1922

Tlacopac, Álvaro Obregón, C.P. 01049,

Ciudad de México.

Tel.: (55) 1719 2000, Exts. 8712, 8718 y 8723

Lada sin costo: 800 715 2000.

Reserva de Derechos al uso exclusivo

04-2022-092712462400-102 otorgado por el Instituto

Nacional del Derecho de Autor. ISSN y Certificado

de Licitud de Título y Contenido por la Comisión

Calificadora de Publicaciones y Revistas Ilustradas,

en trámite. Impresa por Color Printing Forever, S.A.S.

de C.V., Jesús Urueta núm. 176 bis, Colonia Barrio

San Pedro, Demarcación Territorial Iztacalco,

C.P. 08220, Ciudad de México. Tel.: 55 56 96 25 02.

colorprinting017@yahoo.com

Tiraje de 2,000 ejemplares

Edición de septiembre de 2024



Consulta más números



Corazón Mixteca, Zukher,
pintura en aerosol y acrílica,
muro 15 x 10 metros, 2018.

Leonardo Cuevas Morales Zukher (México, 1985). Egresado de la Escuela Nacional de Pintura Escultura y Grabado "La Esmeralda".

Ha sido artista urbano desde hace 15 años. Es experto en técnicas de arte urbano (por ejemplo, graffiti, estencil y paste up). También se especializa en técnicas de grabado como la litografía y el grabado en linóleo. Desde hace más de 20 años ha pintado con técnicas tradicionales (óleo y acrílico).

Ha sido seleccionado en bienales de pintura y gráfica: mención de honor en el XVIII Concurso de Grabado "J. G. Posada" (2011), mención de honor en el concurso 44 de la revista Punto de Partida (2013), selección en el Premio Nacional de Pintura "Julio Castillo" (2014), mención honorífica en la 8.a Muestra de Arte Grupo Reforma (2015), selección en la II Bienal Internacional de grabado "J. G. Posada" (2015), Bienal UNAM Artes Visuales (2016); selección en la XVII Bienal de pintura "Rufino Tamayo" (2016), selección en la XII Bienal de Pintura "Joaquín Clausell" (2017).

Su obra ha sido publicada en diversos medios como La Jornada, Canal 22. Impartió durante 2015 el taller de estencil y arte urbano en "La Esmeralda"; en 2016, el taller de estencil y grabado en linóleo en la Universidad Autónoma de la Ciudad de México San Lorenzo Tezonco; en 2017, el taller de estencil en la UNACJ en Chihuahua. En 2018 fue seleccionado en el programa PECDA de la Secretaría de Cultura, para desarrollar un proyecto de arte urbano y estencil en la alcaldía de Tláhuac. En 2019 fue seleccionado para el festival de arte urbano y graffiti "Meeting of Styles" que se realizó en la ciudad de Lima (Perú) y Porto Alegre (Brasil).



2 Mensaje de la CNDH

- La CNDH no interpondrá acción alguna de inconstitucionalidad en contra de la reforma al Poder Judicial, que es mandato del pueblo y vanguardia en materia de derechos humanos

7 Sabías qué ...

- Victoria histórica: se aprobó la reforma constitucional en favor de los pueblos indígenas y afroamericanos

10 Artículo del mes

- Silenciar a la CNDH no es el camino. El TEPJF pretende manipular y confundir la defensa de los derechos humanos con propaganda gubernamental
- Derechos humanos y la reforma de pensiones 2024: un análisis de su evolución e impacto en la dignidad de las personas

13 Memoria Histórica

- Reivindicar la figura de Francisco J. Múgica: revolucionario social y político
- Los Sentimientos de la Nación: germen de un nuevo Estado

31 Actualidad en derechos humanos

- Tendencias en la actualidad nacional
Derecho a una vida libre de violencia
- Acciones de Comisiones Estatales de Derechos Humanos
- Tendencias en la actualidad internacional
Derecho al acceso a la justicia y a la no discriminación
- Acciones de las Defensorías del Pueblo y los derechos humanos

37 Verdades y mentiras sobre la CNDH

- Nuevamente se desmienten acusaciones infundadas contra esta Comisión Nacional, su secretario ejecutivo y su presidenta
- La verdad detrás de la campaña de ataques y la realidad de la transformación de la CNDH

40 CNDH en acción

- La CNDH y el CESJ Sur de Europa inauguran la edición 2024 del curso internacional: Retos actuales en la defensa de los derechos humanos
- Jornada nacional: Transformando las humanidades, ciencias, tecnologías e innovación: género, pluralidad y diversidad
- MNPT de Argentina y México intercambian experiencias y estrechan acciones de cooperación para prevenir la tortura

44 CNDH cerca de ti

- Presentación del libro: México en el pensamiento crítico en Salud desde el Sur
- Conversatorio para el balance en materia de igualdad entre mujeres y hombres
- Foro internacional: Conflictos socioambientales y movilidad humana. Desafíos desde las políticas y activismos
- La "H" en el Conahcyt: Humanidades, Filosofía y Ciencia como Derechos Humanos

47 Juventudes y DDHH

- La urgencia de desestigmatizar la salud mental: suicidio y juventud



Una deuda histórica saldada

La CNDH no interpondrá acción alguna de inconstitucionalidad en contra de la reforma al Poder Judicial, que es mandato del pueblo y vanguardia en materia de derechos humanos

Antiguas monedas romanas con alegorías de la justicia
"Imágenes de la justicia" Universidad de Modena y
Región de Emilia.

Con el compromiso inquebrantable de proteger y defender los derechos de todas las personas, con la responsabilidad de abordar un tema de suma relevancia para la vida pública, y después de realizar un análisis serio y exhaustivo de la reforma, así como de las condiciones en que se llevó a cabo su aprobación y publicación, en la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH) hoy decimos que **no interpondremos acción de inconstitucionalidad a la reforma al Poder Judicial**¹ que se propuso desde el Poder Ejecutivo, ya que una reforma de esta magnitud tiene implicaciones directas sobre cómo se imparte justicia en el país, quiénes son responsables de administrarla y cómo se garantiza la independencia de este Poder frente a influencias políticas. Dado que la justicia afecta a todos y todas las ciudadanas y es el pilar que sostiene el Estado de derecho, cualquier cambio en su estructura o funcionamiento repercute en la vida pública, en la confianza en las instituciones y en la protección efectiva de los derechos humanos de las personas.

Entendemos que el acceso a la justicia es un derecho fundamental, que actúa como instrumento para proteger y garantizar todos los demás derechos. Por ello, la tutela de este requiere mecanismos que vayan más allá de las simples disposiciones legales y abran espacios para explorar alternativas que

fortalezcan la participación ciudadana en la impartición de justicia. La elección por voto popular de jueces y magistrados aseguraría que el pueblo de México tuviese una voz directa en la formación de un Poder Judicial verdaderamente independiente y representativo, y garantizaría que el acceso a la justicia fuese efectivo y democrático.

¿Por qué la CNDH apoya la reforma del Poder Judicial?

Consideramos que esta decisión está fundamentada en principios que trascienden las cuestiones meramente legales o técnicas. En primer lugar, la reforma fue aprobada por el Poder Reformador de la Constitución,² que, de acuerdo con el sistema jurídico mexicano, tiene la facultad soberana de modificar la Carta Magna. Esta facultad es única del Poder Reformador y no de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN), cuya función es interpretar y aplicar la Constitución, pero no modificarla. Por lo tanto, la reforma no es una norma inferior que pueda ser sujeta a comparación o revisión con la propia Constitución;³ al contrario, es la expresión directa de la voluntad soberana del

¹ Una acción de inconstitucionalidad es un mecanismo jurídico que se utiliza para impugnar normas que se consideran contrarias a la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. El objetivo de esta acción es garantizar el cumplimiento de la Constitución y preservar el orden constitucional.

² El Poder Reformador involucra a las dos cámaras del Congreso de la Unión y a las legislaturas de las entidades federativas.

³ Como lo menciona el artículo 105 constitucional, fracción II: "La Suprema Corte de Justicia de la Nación conocerá, en los términos que señale la ley reglamentaria, de los asuntos siguientes: Fracc. II. De las acciones de inconstitucionalidad que tengan por objeto plantear la posible contradicción entre una norma de carácter general y esta Constitución". Una reforma a la Constitución Federal no es una norma de carácter general.



Un sol radiante ilumina a una justicia con los ojos vendados con el equilibrio y la espada. Hugo Grocio, Del derecho de la guerra y la paz Alemania, 1583-1645)
Imagen www.cervantesvirtual.com <https://goo.su/8V4SS3>

pueblo, reflejada en la reforma a las disposiciones que, de ahora en adelante, regirán al Poder Judicial.

La CNDH, como organismo defensor de los derechos del pueblo,⁴ entiende que impugnar esta reforma sería ir en contra de esa voluntad popular. La reforma judicial representa un paso hacia un sistema de justicia más accesible, imparcial y verdaderamente independiente, pues al eliminar la posibilidad de que acuerdos políticos e intereses privados interfieran en la designación de jueces y magistrados, se fortalece la imparcialidad del sistema y, en consecuencia, la protección de los derechos humanos de la población.

Sabemos que muchas víctimas de este sistema han sido ignoradas, marginadas y silenciadas por décadas. ¿Cómo podríamos, entonces, oponernos a una reforma que busca poner fin a esa injusticia? No respondemos a intereses partidistas ni a presiones de grupos de poder; respondemos solo

al pueblo de México. Interponer una acción de inconstitucionalidad sería, en este contexto, una traición al pueblo, ya que implicaría deslegitimar un proceso que busca precisamente poner la justicia a sus manos.

Algunos legisladores y legisladoras, facciones de poder e incluso algunos organismos internacionales han argumentado que la reforma pone en peligro la independencia del Poder Judicial, pero lo que realmente está en juego es el control político y privado que ciertos grupos han mantenido sobre el Poder Judicial. Esta reforma **no pone en riesgo la independencia judicial**; por el contrario, la fortalece al romper los lazos de dependencia con los otros poderes, tanto fácticos como del Estado (Poder Ejecutivo y Legislativo). Al eliminar la facultad del presidente de la República de nombrar a ministros y ministras de la Suprema Corte, se da un paso crucial hacia la consolidación de un Poder Judicial más autónomo, justo y representativo del pueblo.

Esta reforma, que ha generado un profundo debate y una polarización evidente en nuestra sociedad, es, en esencia, una deuda histórica con el pueblo de México, una lucha que ha perdurado por más de

⁴ La CNDH defiende a todas las personas contra actos u omisiones de las autoridades y servidores públicos que violen derechos humanos.

un siglo en busca de una verdadera justicia independiente. De acuerdo con la Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública (2024), realizada por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi), solo el 60.5 % de la población mexicana mayor de 18 años confía en la labor de jueces; una causa relacionada con la percepción de la corrupción, pues los jueces representan el 64.6 %, mientras que el Ministerio Público (MP) junto con las fiscalías registraron el 60.2 %. La información es relevante cuando se compara con la Marina y el Ejército, las dos autoridades con menor percepción de la corrupción, pues obtuvieron respectivamente el 19.8 % y el 25.5 por ciento.⁵

Este alarmante panorama refuerza la necesidad urgente de crear un sistema de impartición de justicia más transparente y autónomo. La reforma judicial también busca romper estas dinámicas de corrupción, permitiendo que el Poder Judicial actúe con verdadera independencia y justicia.

La encuesta previa revela que un amplio porcentaje de la población percibe al sistema judicial como corrupto, poco transparente y distante, lo que impacta negativamente en la legitimidad de sus resoluciones. Cuando la ciudadanía percibe que la justicia no es imparcial o está influenciada por intereses ajenos, se erosiona la confianza en el Estado de derecho y en la capacidad del sistema para garantizar una verdadera impartición de justicia. Si esta situación no se aborda con una reforma integral, como la recientemente aprobada, que transforme la estructura del poder judicial, no solo se perpetuarán estos problemas, sino que también se seguirán vulnerando indirectamente los derechos fundamentales. Esto ocurre porque una justicia parcial y politizada afecta la protección efectiva de los derechos humanos y, por lo tanto, el respeto a las normas de *ius cogens*,⁶ normas que con la reforma a la estructura y funcionamiento del Poder Judicial se refuerzan y robustecen.

5 Inegi. Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública (2024), <https://goo.su/eqzMyTc>

6 Las normas de *ius cogens* son principios fundamentales del derecho internacional; son de carácter imperativo y no admiten excepción ni derogación. Estas normas prevalecen sobre cualquier tratado o acuerdo entre los Estados, y ningún Estado puede derogarlas o violarlas mediante tratados o leyes internas. Si un tratado o acuerdo internacional contradice una norma de *ius cogens*, dicho tratado es considerado nulo y sin efecto. Algunos ejemplos de normas de *ius cogens* incluyen: prohibición de la tortura, prohibición de la esclavitud, prohibición del genocidio, y prohibición de los crímenes de lesa humanidad.



Cesare Ripa y Jean Baudouin, *Iconologie* (...), París, Matthieu Guillemot, 1643, II, pp. 57-58: *Justicia, Justicia Divina, Justicia Inviolable, Justicia Rigurosa*. Literatura histórica de Heidelberg, <https://goo.su/kka8Se>

La lucha histórica por la independencia judicial

La demanda de un sistema de impartición de justicia independiente y del derecho del pueblo a elegir a quienes administran esa justicia no es nueva. Desde el siglo XIX, México ha sido testigo de múltiples intentos por reformar el Poder Judicial. La Constitución de 1857, aunque avanzada para su época, estableció un sistema de elección indirecta de jueces, que funcionó durante varios años. A lo largo del tiempo,⁷ se han presentado diversas propuestas, que incluyen la elección popular directa de estos, así como la elección por las legislaturas estatales y, en algunos casos, por los municipios. Sin embargo, estas aspiraciones se han visto truncadas por los intereses de los grupos en el poder, y a pesar de los antecedentes históricos, en la actualidad no se ha concretado un mecanismo de votación popular directa para elegir jueces y juezas.

7 Desde mediados del siglo XIX (con la Constitución de 1857) hasta el periodo revolucionario y posrevolucionario de principios del siglo XX (Revolución mexicana y Constitución de 1917).

En un contexto marcado por la impunidad y la corrupción, el 7 de agosto de 1900, Jesús y Ricardo Flores Magón dieron vida al periódico *Regeneración*, proclamando su compromiso como “periódico jurídico independiente”. Desde sus primeras líneas, establecieron un objetivo claro: “denunciar todos aquellos actos de los funcionarios judiciales que no se acomoden a los preceptos de la ley escrita, para que la vergüenza pública haga con ellos la justicia que se merecen”.

En sus páginas, *Regeneración* expuso las irregularidades en el actuar de jueces y magistrados. En muchos casos, estos emitían sentencias sin dar oportunidad a las personas acusadas de presentar su defensa, mientras que, en otras ocasiones, litigantes, acusados y víctimas se veían afectados por largos retrasos en la emisión de un veredicto que, con frecuencia, se dictaba en función de los intereses políticos y económicos del régimen porfirista, desatendiendo lo que ahora conocemos como derechos humanos del pueblo mexicano. Así, *Regeneración* se convirtió en una voz poderosa que visibilizaba la corrupción del Poder Judicial y exigía la renuncia de jueces que traicionaban su deber de justicia.

Por otro lado, el diputado Paulino Machorro, durante el debate constituyente de 1917, también levantó su voz para advertir los peligros de que un poder judicial dependiera de otro poder; en su momento señaló: “mientras la Suprema Corte de Justicia no se formara mediante una elección verdaderamente democrática, la justicia seguiría siendo un privilegio, y no un derecho”.

El diputado Machorro defendió la necesidad de una elección democrática para los integrantes del Poder Judicial, argumentando que solo así se garantizaría la legitimidad y la independencia de este poder, y lo alejaría de la corrupción del régimen porfirista. Machorro propuso que los jueces, al ser elegidos por el pueblo, actuarían como verdaderos representantes de los intereses de la ciudadanía, fortaleciendo la rendición de cuentas y la confianza en el sistema judicial. Su visión buscaba descentralizar el poder y asegurar que el Poder Judicial funcionase como un contrapeso efectivo al Ejecutivo, y reflejara la voluntad popular en la impartición de justicia. Su legado persiste en la lucha actual por una justicia

verdaderamente independiente y al servicio del pueblo.

De igual forma, la frase del diputado Rafael Martínez de Escobar, durante un debate de 1917, resuena con fuerza en nuestros días: “¿Queréis que la Suprema Corte de Justicia cumpla con su deber? Pues entonces debéis legislar que la Suprema Corte de Justicia no tenga su origen en la elección que haga de ella otro Poder, que su formación no dependa de ninguno de los otros poderes, pero mucho menos, señores constituyentes, del Poder Ejecutivo”. Esta advertencia no ha perdido vigencia y, de hecho, ha cobrado más relevancia a la luz de los recientes cambios en nuestro marco jurídico.

Una deuda histórica con el pueblo

La reforma al Poder Judicial que hoy tenemos ante nosotros no surge de la nada. Es la culminación de décadas de demandas populares, de reclamos legítimos de un pueblo que ha visto, una y otra vez, cómo la justicia le es negada. ¿Cómo se perdió la oportunidad de tener jueces y ministros electos por el pueblo? La respuesta yace en los intereses que dominaron la política mexicana durante gran parte de nuestra historia: los jueces, magistrados y ministros fueron nombrados por intereses políticos, por acuerdos entre partidos y poderes fácticos, nunca por un genuino compromiso con la justicia.

Hoy, esta reforma judicial busca romper ese ciclo vicioso; **ya no será el presidente de la República quien proponga a los y las ministras de la SCJN.** Con esta reforma, se le arrebató al Ejecutivo esa prerrogativa, permitiendo una total independencia del Poder Judicial frente a los intereses políticos.

Este es un cambio monumental que nos acerca más a los ideales de justicia y democracia por los que tanto ha luchado el pueblo de México.

Pero no debemos detenernos aquí. La reforma judicial no solo afecta a la Suprema Corte de Justicia, también sienta un precedente para la reforma de los poderes judiciales estatales, las fiscalías y otros organismos vinculados con la



Alegoría de la Justicia. Grabado, dimensiones 2 1/8 x 1 3/8 pulg. irr. (5,3975 x 3,4925 cm.) Colección Charles Toppa, PAFA, <https://goos.u/LRO34>



Tratado de la justicia, H. Voltejus
"Imágenes de la justicia" Universidad de Modena y Región de Emilia. Imagen: <https://goo.su/GhOap>

impartición de justicia, pues en el ámbito penal, en 2023, ocurrieron 31.3 millones de delitos. De estos, el 92.9 % no se denunció o la autoridad no inició una carpeta de investigación. Este subregistro se denomina *cifra negra*⁸ y es tan alto que indica, entre otros factores, que la gente no cree en estas instituciones, y considera que no hacen su trabajo de manera correcta. **Esta primera reforma es el comienzo de una transformación total del sistema de justicia en México**, una transformación que busca garantizar el derecho a la justicia y la seguridad jurídica que tantas veces ha sido negada a nuestro pueblo. Como el mismo Ricardo Flores Magón anticipó en *Regeneración*, de poco serviría la transformación de un poder si esta no es parte de un cambio integral del país

Superar los intereses y dificultades

No debemos engañarnos, la reforma enfrentó y sigue enfrentando obstáculos significativos. Los intereses que han dominado el sistema de justicia en México durante décadas no cederán fácilmente.

Sin embargo, la CNDH, comprometida con la defensa de los derechos humanos, considera que esta reforma es una oportunidad histórica para transformar el sistema de impartición de justicia. En este contexto, debemos analizar las preocupaciones de quienes se oponen a la reforma y argumentan que es contraria a los derechos humanos y pone en riesgo la independencia del Poder Judicial.

Estas afirmaciones son falsas. La CNDH sostiene que la reforma no solo no amenaza los derechos humanos, sino que los fortalece. Un Poder Judicial independiente es crucial para su defensa, y esta reforma busca precisamente garantizar esa independencia. Al eliminar cualquier influencia en la designación de jueces, magistrados y ministros, se refuerza la imparcialidad del sistema de justicia, asegurando que las decisiones se basen en el derecho y no en los intereses de unos cuantos.

Un llamado al futuro

Hoy, estamos ante una encrucijada histórica. Esta reforma judicial no solo concluye una lucha que comenzó hace más de un siglo, sino que inaugura otra en la cual se debe continuar reformando el sistema de justicia. El camino no será fácil, pero la CNDH está comprometida con este proceso de transformación. Nuestro objetivo es claro: garantizar que la justicia en México sea para todos y todas, y no solo para unos pocos.

La justicia es un derecho humano fundamental, y esta reforma es un paso importante hacia la garantía de ese derecho. No permitamos que los intereses de unos pocos oscurezcan lo que es un triunfo para todos y todas las mexicanas. Sigamos trabajando juntos y juntas para consolidar un México más justo, equitativo y democrático. **PG**

Comisión Nacional de los Derechos Humanos.

¡Defendemos al Pueblo!

Para más información, consulta el pronunciamiento de la CNDH DGDDH/031/2024, disponible en <https://goo.su/hZotZ>

8 Inegi. Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública (2024), <https://goo.su/eqzMyTc>

Victoria histórica:

se aprobó la reforma constitucional en favor de los pueblos indígenas y afroamericanos

Desde la época novohispana, las comunidades indígenas y afrodescendientes han estado relegadas, excluidas, discriminadas y marginadas de la sociedad de distintas maneras, por ejemplo, mediante el escaso o nulo reconocimiento de sus derechos, la explotación laboral, e incluso a través del exterminio de comunidades enteras, como ocurrió durante el Porfiriato con los Yaquis.

Reconocimiento a nuestra nación pluricultural

La raíz indígena y afrodescendiente es innegable en nuestra sociedad mexicana, y ha tenido un intercambio cultural relevante. Reconocer y visibilizar su presencia en distintos ámbitos es el primer paso hacia la construcción de una nación inclusiva, justa e igualitaria; además, dicho reconocimiento les permitiría a las y los integrantes de estas comunidades acceder a servicios básicos (sistema de drenaje, agua potable, servicio de luz, entre otros), oportunidades educativas y laborales.

De acuerdo con el Censo de Población y Vivienda 2020, elaborado por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi), 23.2 millones de personas se autoidentifican como indígenas, lo que equivale a 19.4 % de la población total del país. Asimismo, cabe destacar la existencia de 68 lenguas originarias en el país, que tienen 364 variantes lingüísticas habladas por 7.4 millones de personas.¹



Foto: Los Muertos Crew

Por otro lado, existen poco más de 2.5 millones de personas identificadas como afroamericanas debido a su cultura, costumbres y tradiciones, cuyas comunidades se encuentran en todos los estados de la República —la mayoría de sus integrantes se ubican en Guerrero, Estado de México, Veracruz, Oaxaca, Ciudad de México y Jalisco—.²

A partir de su visibilización, entre el 18 de octubre de 2019 y el 21 de marzo de 2020 el gobierno mexicano emprendió la gira “*Diálogo con los Pueblos Indígenas y Afroamericano*”, con el fin de escuchar, atender y conocer los problemas y necesidades de sus integrantes. Si bien cada comunidad expresó sus demandas específicas, hubo varias coincidencias en los siguientes temas: derecho a la tierra, a un medio ambiente sano, a la educación, a la salud y a la participación de las mujeres.³ Derivado de ello se aprobó en 2021 el Programa Especial de los Pueblos Indígenas y Afroamericano 2021-2024, elaborado por el Instituto Nacional de los Pueblos Indígenas (INPI). El programa busca coadyuvar a resolver la

1 Inegi. “Estadísticas a propósito del Día Internacional...”, <https://goo.su/xq2wZ>

2 Cuéntame de México. “Población afroamericana o afrodescendiente”, Inegi, <https://goo.su/Z1UGSUZ>

3 Gobierno de México. *Diálogos con los Pueblos Indígenas*, <https://goo.su/FFBY2vs>

¿SABÍAS QUE...?

lamentable situación de pobreza, desigualdad e injusticia histórica que padecen estos pueblos y comunidades debido a las políticas de exclusión.⁴

El 18 de septiembre de 2024 se reformó el segundo artículo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en materia de pueblos y comunidades indígenas y afromexicanas: se reconoce por primera vez en nuestra historia que los pueblos indígenas y comunidades afromexicanas son sujetos de derecho público, con personalidad jurídica y patrimonio propio.

Los principales cambios son los siguientes:

1 Reconocimiento como sujetos de derecho público, con personalidad jurídica y patrimonio propio. Los pueblos y comunidades ya no serán tratados como sujetos de interés público con protección, tutela y asistencia de las normas, políticas y acciones del gobierno. En cambio, se buscará consolidar su derecho a la libre autodeterminación.

2 Establecimiento del concepto de sistemas normativos en vez de usos y costumbres. Las comunidades podrán designar a sus autoridades o representantes para ejercer sus propias formas de gobierno interno, siempre y cuando no contradigan lo establecido en la Constitución. Esta acción representa una oportunidad para eliminar usos y costumbres que transgreden los derechos humanos, como los matrimonios arreglados entre niñas o adolescentes con personas adultas.

3 Preservar, proteger y desarrollar su patrimonio cultural, material e inmaterial. La medida es fundamental para reconocer la propiedad intelectual sobre todos los elementos que constituyan su cultura e identidad, en especial sus diseños artesanales; se busca evitar el plagio que llevan a cabo las marcas comerciales.



Foto: Adobe Stock

4 Promover el uso, desarrollo, preservación, estudio y difusión de las lenguas indígenas como un elemento constitutivo de la diversidad cultural de la nación. Se elaborará una política lingüística para capacitar a intérpretes y traductores especializados; el propósito de ello es garantizar que estas comunidades accedan a la justicia con perspectiva de género y diversidad.

5 Desarrollar, practicar, fortalecer y promover la medicina tradicional, así como la partería para la atención del embarazo, parto y puerperio. Se reconoce a las personas que ejercen la partería, incluidos sus saberes y prácticas de salud, con el fin de conservar la transmisión de conocimientos y la sabiduría de sus antepasados.

6 Reconocimiento de los derechos de niñas, niños y adolescente mexicanos; de esta manera se establecería el acceso a servicios de educación y salud en sus lenguas originarias y en ambientes libres de discriminación.⁵

7 Garantía del derecho a la participación de poco más de 14.4 millones de mujeres indígenas y afromexicanas.

⁴ Programa Especial de los Pueblos Indígenas..., DOF, 27/12/2021, <https://goo.su/8H8Wz>

⁵ Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones..., DOF, 30/09/2024, <https://goo.su/t7W7bk>



Foto: IA. Adobe Stock

El reconocimiento del rol activo de la mujer en condiciones de igualdad será fundamental en la toma de decisiones en el ámbito político, económico, social y cultural. Asimismo, podrán ejercer sus derechos político-electorales a votar y ser electas en cargos de representación.

La reforma ha sido el resultado de un legado de lucha, resistencia, defensa y búsqueda de reconocimiento de los pueblos indígenas y afroamericanos. En ese sentido, Adelfo Regino Montes, director general del INPI señaló:

“En ella está su voz, su pensamiento y sus anhelos, lo que permitirá a nuestro país reencontrarse con sus raíces más profundas y con su verdad más íntima. Representa un acto elemental de humanidad y justicia social para combatir la exclusión, el colonialismo, la discriminación y el racismo que han sufrido los pueblos del México profundo”.⁶

Esta iniciativa ha sido relevante a nivel internacional, por ejemplo, la Oficina en México del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos (ONU-DH) reconoce la aprobación de la reforma, sobre todo porque esta incorpora propuestas de la Recomendación General 39 del Comité para la Eliminación de la Discriminación contra la Mujer, con relación a los derechos de las mujeres y niñas indígenas respecto a que estas no sean discriminadas.⁷

La riqueza de México reside en su diversidad cultural, por lo que no debe diferenciarse un “nosotros” de “los otros”, sino que debemos reconocer nuestras diferencias en la confección de una sociedad libre y sin discriminación. **PG**

⁶ Gobierno de México. Iniciativa de reforma indígena y afroamericana es un acto de justicia social Instituto Nacional de los Pueblos Indígenas, <https://goo.su/UcFAh>

⁷ Naciones Unidas /Derechos Humanos / Oficina del Alto Comisionado México. “ONU-DH saluda el Decreto de la Reforma constitucional...”, <https://goo.su/SBKXx7>

SILENCIAR A LA CNDH NO ES EL CAMINO

El TEPJF pretende manipular y confundir la defensa de los derechos humanos con propaganda gubernamental



Este fallo revela el carácter antidemocrático y alejado del pueblo que ha cundido en las resoluciones de la mayoría de los magistrados del Poder Judicial y los intereses que les rodean.

En 2024, México llevó a cabo un proceso electoral que será recordado como el más grande en toda su historia, hasta ahora. Esto debido al creciente número de votantes, al número de cargos que se sometieron a sufragio y la logística que ello implicó antes, durante y después de la jornada electoral.

La Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH), en apego a su responsabilidad de defender los derechos de toda la población; entre los cuales, sin ninguna duda, se encuentran los derechos político-electorales, presentó el 14 de febrero su *“Pronunciamiento sobre el deber de prevenir y erradicar las diversas manifestaciones de violencia política en el contexto del ejercicio de los derechos político-electorales”*, en la búsqueda de reivindicar el libre ejercicio del derecho a la democracia de las y los mexicanos.

Se reconocía ese momento, previo al inicio de las campañas políticas para la elección del 2 junio, como un momento clave para el pueblo mexicano pues enfrentaba el reto de construir un Estado democrático, igualitario, justo, incluyente y sobre todo respetuoso de los derechos humanos.

Se abría paso a la oportunidad de llevar a cabo un proceso electoral en pleno apego al derecho humano a la democracia, que erradicara todas las formas de violencia que pudieran impedirlo o amenazarlo,

como ocurrió lamentablemente en más de una ocasión en la historia de México; sucesos documentados en el mencionado Pronunciamiento.

En este contexto, la CNDH comenzó la emisión de *Informes sobre Violencia Política para la Protección y Defensa del Derecho a la Democracia*, que consistían en un minucioso monitoreo, seguimiento y análisis a las campañas políticas de los contendientes a los cargos de elección popular, principalmente a la Presidencia de la República, con el fin de identificar y señalar expresiones y actos de violencia política (mentiras, “fake news”, propaganda insultante y difamatoria, violencia verbal y física, etc.), que pudiera amenazar el ejercicio del derecho a la democracia pretendiendo manipular al electorado.

Esta práctica, que buscaba llevar un registro de estos sucesos y proteger los derechos político-electorales de las y los mexicanos, debió ser interrumpida ante una errónea resolución del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF), que dejó un lamentable antecedente y llamó a la CNDH a cancelar la emisión de estos informes y a dejarlos sin efecto.

Sigue la amenaza de silenciar a la CNDH

El tema ha vuelto a cobrar relevancia tras la reciente notificación de la resolución, recibida en esta CNDH por parte del TEPJF, en la que se plantea que tales informes ponían en riesgo los resultados de las elecciones a nivel nacional. Esta resolución, originada en una denuncia del Partido Acción Nacional (PAN), nos acusa de “vulnerar” los principios de imparcialidad, neutralidad y equidad



en la contienda electoral de 2024, del supuesto “uso indebido de recursos públicos” y, el colmo, de “difusión de propaganda gubernamental en periodo prohibido”.

Este fallo revela el carácter antidemocrático y alejado del pueblo que ha cundido en las resoluciones de la mayoría de los magistrados del Poder Judicial y los intereses que les rodean. Estamos ante la evidencia la manera como se ha ejercido la justicia y la democracia en México, por lo que es necesario aclarar su falaz sustento y la gravedad de sus implicaciones.

Este artículo aborda y desmiente el burdo ataque representa esa resolución del TEPJF. La CNDH reafirma que en dichos documentos no existía expresión alguna a favor de uno u otro partido político, además advierte sobre el peligro de que el Tribunal pretenda manipular los conceptos para interpretar que las acciones de defensa de los derechos humanos emprendidos por esta Comisión sean consideradas como propaganda.

De continuar esta línea de razonamiento, la labor de la CNDH y de las Comisiones Estatales de Derechos Humanos se vería gravemente limitada, y afectaría su capacidad de cumplir con su mandato constitucional: proteger, observar, promocionar, estudiar y divulgar los derechos humanos. Este artículo explorará en qué consiste la propaganda gubernamental y cómo busca mal interpretarla el TEPJF; además, expondrá las preocupaciones de la CNDH frente a esta resolución.

¿Por qué la CNDH hizo informes sobre violencia política?

La CNDH, por mandato constitucional, tiene la responsabilidad de proteger, observar, promocionar, estudiar y divulgar los derechos humanos en cualquier contexto y momento. Por ello, sería violatorio a los derechos humanos de la población que en periodos electorales esta CNDH dejara de protegerlos y defenderlos; por lo tanto, en un contexto electoral, partiendo del derecho a la democracia y

de los derechos fundamentales que se relacionan con esta, continua su protección y defensa para todas las personas.

Los informes se realizaron con una metodología específica, generada a partir de estudios e investigaciones de la CNDH que integraron la *Recomendación General 46/2022* (sobre violaciones graves a los derechos humanos, así como violaciones al derecho a la democracia y al derecho a la protesta social, al derecho de reunión y al derecho de asociación, entre otras, cometidas por el Estado entre 1951-1965); y la *Recomendación por Violaciones Graves 98VG/2023* (sobre casos de violaciones graves a los derechos humanos a la libertad, a la seguridad jurídica, a la integridad personal, al trato digno, por actos de detención ilegal, retención ilegal y actos de tortura, desaparición forzada y ejecución extrajudicial, así como al derecho a la verdad y al interés superior de la niñez durante el periodo de violencia política del Estado, conocido popularmente como *Guerra Sucia* [1965 – 1990]); instrumentos en los que la CNDH identificó el uso sistematizado de este tipo de violencia para vulnerar y arrebatar en más de una ocasión el derecho a la democracia del pueblo de México. Se diseñó una metodología para la elaboración de los informes de violencia política, para que, con base en el análisis de las prácticas históricamente ejercidas para reprimir, manipular y vulnerar los derechos del pueblo, prevenir y erradicar cualquier tipo de violencias en el periodo electoral 2024.

El objetivo de los informes de la CNDH

El principal objetivo de los informes de la CNDH sobre violencia política fue dotar a la población de elementos de reflexión y análisis, y una herramienta (el Escalómetro) para identificar y prevenir actos constitutivos de violencia política, y evitar con ello la manipulación de preferencias, toda vez que, como máximo organismo defensor de los derechos humanos en el país, la CNDH está convencida que el ejercicio del derecho a la democracia resulta inconcebible si no hay libertad, punto de partida para el goce y disfrute de otros derechos.



Así pues, los informes se presentaban como una herramienta para prevenir y llamar la atención de la ciudadanía y de otras instancias sobre la violencia política (mentiras, *fake news*, propaganda insultante y difamatoria, violencia verbal y física, etc.) que podría presentarse en las campañas, y la necesidad de asegurar la protección y defensa del derecho a la democracia. Los informes fueron elaborados en estricto cumplimiento de las atribuciones de la CNDH; por lo tanto, el recurso público fue utilizado para lo que estaba destinado.

¿Qué es la propaganda gubernamental y cuál es su función?

La resolución del TEPJF la define como “toda acción o manifestación que haga del conocimiento público logros del gobierno, avances o desarrollo económico, social, cultural o políticos, o beneficios y compromisos cumplidos por parte de algún ente público que suscriba o contrata con recursos públicos y que busque la adhesión, simpatía y apoyo de la ciudadanía y cuyo contenido no sea propiamente informativo”.

En su definición más clara, busca fortalecer la imagen de una entidad pública y destacar sus esfuerzos, lo que en tiempos electorales puede influir de manera indebida en el proceso democrático si se utiliza para favorecer a un candidato o partido político. Por esta razón, la Constitución federal mexicana prohíbe difundir propaganda gubernamental durante los procesos electorales, con el fin de garantizar la equidad y la imparcialidad en la contienda.

De ninguna manera pueden ser considerados los informes como propaganda gubernamental porque no difunden programas, ni acciones, ni obras de la CNDH. Fueron un ejercicio de nuestras obligaciones legales de defensa y promoción de los derechos humanos del pueblo.

La interpretación del TEPJF en el caso de la CNDH

En su resolución, el TEPJF argumentó equivocadamente que los informes emitidos por la CNDH

sobre violencia política en las elecciones de 2024 constituían *propaganda gubernamental*, y que violaban los principios de imparcialidad y equidad. Mediante una burda manipulación el Tribunal acusa que la CNDH utilizó recursos públicos para influir en el proceso electoral. Además de ser totalmente falsos como ya hemos señalado, esta interpretación ha sido duramente criticada, no solo por la CNDH, sino por diversos sectores de la sociedad que consideran que confundir la defensa de los derechos humanos con propaganda es un error grave que afecta la labor de una institución autónoma.

Es grave que la máxima autoridad, encargada de velar por la justicia electoral, no sepa diferenciar entre *propaganda gubernamental* y cumplimiento de las funciones constitucionales o bien que pretenda manipular los conceptos con el fin de acallar a esta Comisión y –en lugar de haber aprovechado los informes como una herramienta de apoyo para que en su momento actuara a fin de prevenir la violencia política (una de sus principales funciones en los periodos electorales), proteger y defender el derecho a la democracia, para mejorar la práctica del mismo y garantizar un marco adecuado en el desarrollo de las campañas y las elecciones–, opta por castigar un ejercicio pedagógico, informativo y de orientación social¹ que, en su momento, fue lo único que se hizo con el objetivo de enfrentar acciones y eventos que cuestionaban y arriesgaban los principios de imparcialidad, neutralidad y equidad en la contienda electoral de este año; y más grave aún es que lo haga omitiendo el segundo párrafo del artículo primero constitucional, referente al principio pro persona,² es decir, beneficiando y

1 *Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral*, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, año 4, Num. 9, 2011. “PROPAGANDA GUBERNAMENTAL. LOS SUPUESTOS DE EXCEPCIÓN A QUE SE REFIERE EL ARTÍCULO 41, BASE III, APARTADO C, DE LA CONSTITUCIÓN FEDERAL, DEBEN CUMPLIR CON LOS PRINCIPIOS DE EQUITAD E IMPARCIALIDAD: los supuestos de excepción relativos a las campañas de información, servicios educativos, de salud y las de protección civil en caso de emergencia, a que se refieren ambos preceptos jurídicos, deberán colmar los principios de equidad e imparcialidad que rigen en la contienda electoral”; principios que los informes de la CNDH respetan.

2 Párrafo segundo del artículo 1.º constitucional: Las normas relativas a los derechos humanos se interpretarán de



brindado la protección máxima a las personas. Por el contrario, realiza una interpretación sesgada e interesada orientada a favorecer y dar la protección más amplia a un partido político: el PAN.

El peligro de aplicar el criterio del TEPJF a todas las resoluciones de la CNDH

La CNDH expresa su preocupación sobre las implicaciones que puede tener esta resolución. Si las acciones de defensa de los derechos humanos, como los informes, medidas cautelares o sus recomendaciones, son interpretadas como *propaganda gubernamental*, la institución podría ser objeto de sanciones constantes. Esto no solo pondría en riesgo la independencia de la CNDH, sino que limitaría su capacidad de actuar en defensa de la ciudadanía en cualquier contexto de violaciones a derechos humanos. Argumentar que sus acciones de protección, observancia, promoción, estudio y divulgación de los derechos humanos son propaganda gubernamental es una deliberada distorsión peligrosa que podría silenciar al principal órgano de defensa de los derechos humanos en el país.

El impacto en el derecho de acceso a la información

La mencionada resolución también afecta el derecho de la población a acceder a información verídica y relevante. Negarle a la CNDH la posibilidad de emitir informes sobre temas de relevancia nacional, como la violencia política, limita el acceso a datos cruciales, fundamentales tanto para la toma de decisiones informadas en procesos electorales como para la prevención en futuros procesos. La ciudadanía tiene derecho a conocer la realidad del contexto en el que se desarrollan las elecciones, y la CNDH, como organismo autónomo, tiene el deber y la obligación de informar al respecto.

La regresividad de los derechos humanos

El principio de progresividad de los derechos humanos establece que estos deben ampliarse y protegerse de manera creciente aplicando en su interpretación el máximo beneficio para las personas.

Para el caso de los informes sobre violencia política, tal principio se aplicaba pues se hacía llegar información verídica a todas las personas del país de manera pedagógica, informativa y de orientación social. En este sentido, la interpretación del TEPJF va en contra de este principio al limitar la capacidad de la CNDH para actuar en la defensa de los derechos de la ciudadanía. Al tratarse de derechos humanos, la interpretación de la ley, como lo vimos en el párrafo segundo del artículo primero de la Constitución Federal, debe siempre orientarse a maximizar su protección, no a restringirla. El fallo del Tribunal, al censurar los informes de la CNDH, representa una *regresividad* de los derechos humanos en México.

La resolución del TEPJF –catalogar los informes de la CNDH como propaganda gubernamental– abre un debate sobre los límites de la autonomía de las instituciones públicas de defensa de los derechos humanos y los riesgos de politizar sus funciones. Si este criterio se extiende a todas las acciones de la CNDH, la labor de la institución se vería gravemente obstaculizada, y su naturaleza jurídica, junto con su mandato constitucional de defender los derechos humanos, sería limitada por intereses partidistas. Esta situación amenaza con silenciar a un organismo clave para la protección, observancia, promoción, estudio y divulgación de los derechos humanos, que ampara el orden jurídico mexicano, lo que constituye una regresión peligrosa en el avance de los derechos y las libertades de la ciudadanía. **PG**

Para más información: <https://goo.su/n7qUH>

conformidad con esta Constitución y con los tratados internacionales de la materia favoreciendo en todo tiempo a las personas la protección más amplia.

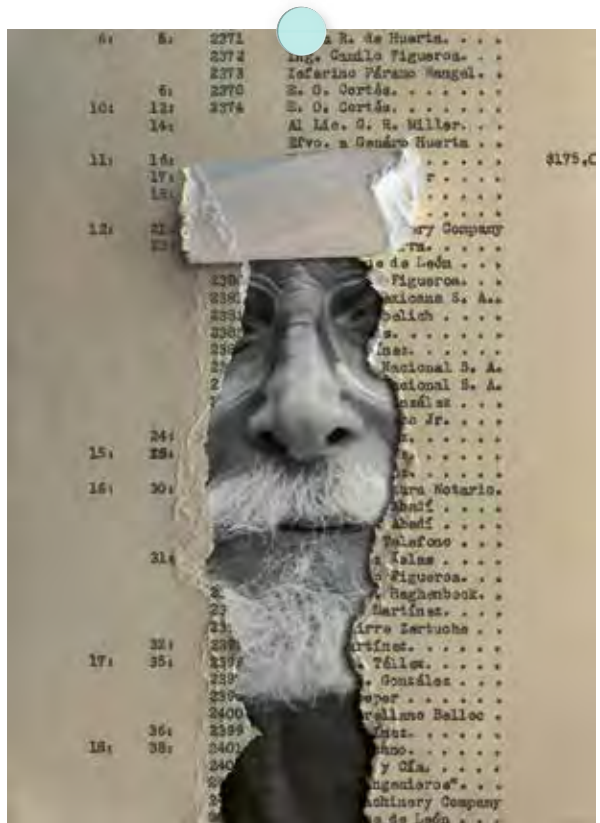
Derechos humanos y la reforma de pensiones 2024: un análisis de su evolución e impacto en la dignidad de las personas

La vida del ser humano es un cúmulo de incertidumbres, y nadie está exento de sufrir adversidades, por ello la seguridad social, como una expresión de solidaridad, es universal y no admite exclusión ni particularidades, jerarquías o diferenciaciones.¹

A partir 1948 la Declaración Universal de los Derechos Humanos, en su artículo 22, promueve que “toda persona, como miembro de la sociedad, tiene derecho a la seguridad social, y a obtener, mediante el esfuerzo nacional y la cooperación internacional, habida cuenta de la organización y los recursos de cada Estado, la satisfacción de los derechos económicos, sociales y culturales, indispensables a su dignidad y al libre desarrollo de su personalidad”.² Alineado a esto, la Organización Internacional del Trabajo (OIT) presenta la seguridad social como “la protección que una sociedad proporciona a los individuos y los hogares para asegurar el acceso a la asistencia médica y garantizar la seguridad del ingreso, en particular en caso de vejez, desempleo, enfermedad, invalidez, accidentes de trabajo, maternidad o pérdida del sostén de familia”.³

En México, la seguridad social nace con la promulgación de la Carta Magna de 1917, que ante las demandas de Villistas y Zapatistas incorporó por primera vez derechos sociales y laborales tales como el reparto de tierras, la limitación a la jornada laboral, un salario mínimo justo; además, por considerarlas de utilidad social, se establecieron cajas de seguros populares de invalidez, de vida, cesación involuntaria de trabajo y accidentes laborales.⁴

Desde entonces, y en concordancia con las reformas sociales de los últimos años, el artículo 123 de la Constitución federal ha sido la base de la seguridad social. En él se establecen las obligaciones patronales respecto a accidentes y enfermedades laborales, así como la importancia social de leyes como la Ley del Seguro Social, que abarca seguros de invalidez, vejez, vida, desempleo involuntario, enfermedades, accidentes y servicios de guardería. Estas disposiciones están orientadas a proteger no solo a las personas trabajadoras, sino también a aquellas que no estén sujetas a una relación laboral subordinada y que no reciban un salario. Se reconoce este derecho como de aplicación directa e inmediata, en sintonía



1 CNDH. *Recomendación 179/2024*, <https://goo.su/0IL3xi>

2 Naciones Unidas. La Declaración Universal de los Derechos Humanos, <https://goo.su/Budzai>

3 CNDH. "Derecho a la Seguridad Social", <https://goo.su/Sy7r9h>

4 "Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, que reforma la de 5 de febrero de 1857", *Diario Oficial*, 5/02/1917, <https://goo.su/zcpCVi>

con el marco internacional, al ser un derecho humano que corresponde a todas las personas, no solo a quienes tienen una relación laboral.

Sistema de pensiones

Hasta aquí hemos observado cómo la seguridad social ha evolucionado, consolidándose como un derecho fundamental. Un aspecto importante de esta protección son las pensiones, que buscan garantizar la protección social y económica de las personas. En México, la esperanza de vida ha aumentado considerablemente en los últimos años; en 1930 era en promedio de 34 años, en 1970 era de 61, y hasta 2022 poco más de 75 años.⁵ Por ello resulta muy importante hablar de la responsabilidad en cuanto a la cobertura y suficiencia del sistema de pensiones en México (la cobertura es el margen de personas a las que se les proporciona una pensión, y la suficiencia es el monto a recibir, el cual tiene que cubrir las necesidades básicas de salud, alimentación y vivienda).

Las pensiones son prestaciones o beneficios económicos que se dividen en dos tipos: las denominadas *contributivas*, generadas a raíz de los aportes hechos por las personas a la seguridad social durante su vida laboral, y las *no contributivas*, que otorgan ingresos a quienes, por diversas razones, no han podido contribuir lo suficiente al sistema de seguridad social ni ahorrar para el retiro; estas son una respuesta del Estado para garantizar el derecho de las personas mayores a llevar una vida digna.

Los sistemas de pensiones contributivas buscan garantizar la protección social y económica de las personas cuando hacen la transición de la vida laboral al retiro. Esto se hace administrando aportes periódicos durante la etapa laboral de los trabajadores, buscando que, para el momento de su retiro, puedan beneficiarse con el ingreso el resto de su vida.⁶

Las pensiones son un derecho humano fundamental que les garantiza a las y los trabajadores una vida digna tras su retiro. Sin embargo, en México



este derecho ha sido vulnerado a lo largo de los años, especialmente en el periodo neoliberal con las reformas de 1997 y 2007. A continuación, analizaremos cómo era el sistema de pensiones antes de 1997, cómo las reformas subsecuentes impactaron negativamente a los y las trabajadoras, y cómo la reforma de 2020 ha comenzado a revertir esta tendencia, colocándolas nuevamente en el centro de la atención.

¿Cómo eran las pensiones antes de 1997?

Antes de la reforma de 1997, el sistema de pensiones en México funcionaba con base en un modelo solidario que garantizaba pensiones justas y dignas. Los trabajadores podían jubilarse a los 60 años con solo 10 años de trabajo (500 semanas de cotización). Un trabajador que ganaba 10,000 pesos se jubilaba con 10,000 pesos, lo que representaba prácticamente el 100% de su salario. Este sistema, administrado por el Instituto Mexicano de Seguridad Social (IMSS), ofrecía seguridad económica y estabilidad a las y los trabajadores y sus familias.

⁵ Inegi. Esperanza de vida, <https://goo.su/YSwu1HJ>

⁶ Waldo Tapia y Daniel Gamboa. "¿Cómo entender los sistemas de pensiones y la seguridad social? ...", Banco Interamericano de Desarrollo, 1/02/2024, <https://goo.su/ktDHW>



No.	En favor de	D E B	H A B
2653	De la baja número 81	\$19,862.93	\$89,292.07
2654	León de San.		558.00
	León de San.		25.00
	Rta. Tesorería General	75.00	
24	El Modulo de A.		104.50
22	Juan J. Oro		236.90
23-B	Juan L. Oro		118.20
	Buena Pr.		51.61
	Conferencia		22.50
	Ido. Luis		20.00
2545	R. Wase		1,055.70
	Rta. Tesora	000.00	
	Ido.	000.00	
	Leone Arellano	000.00	
	Tesorería Gr	000.00	
2600	J. de la Tort		320.00
3-10	Automotriz Ma		
	Dila. 81.45 a		289.55
2700	León de San.		3,000.00
2705	Gustavo Rodr		50.00
2710	Ing. Camila		1,000.00
2709	Ing. Camila		10,000.00
2708	Ignacio Sa		100.00
	Rta. Tes	1.00	
2706	Gustavo Ro		15,000.00
2711	Ido		150.00
27	Juan J. Oro		153.10
2713	León de Sa		50.00
2712	María R. O.		600.00
2714	Cia. Mex. Pet.		570.00
2716	Ing. Manuel Yi		79.85
2717	Ing. Camilo F		300.00
2646	Pablo Aranda		300.00
Post. 6-17-33	Vulcani		55.00
3 Vallu	Lies. Millar		220.00
3/18	Ambario Machi		
	Dila. 851.20		2,315.34
1826	Surtidora Met		763.05
28927-806A	- Autos Uni		556.67
Ent.ch.B. de L. y M. i			983.60
	Arroyo y Loba		125.00
3146	Mon. Trading		2,756.35
	Pagaré Banco		10,300.00

La reforma de 1997 y su impacto

Impulsada por el entonces presidente Ernesto Zedillo, esta reforma cambió radicalmente el modelo, ya que pasó de un sistema solidario a uno de cuentas individuales administradas por las Afore;⁷ es decir, la pensión dependería del ahorro acumulado: la cantidad de dinero que el trabajador y su patrón hayan depositado en la cuenta de la Afore y el rendimiento de inversiones (las ganancias generadas por la inversión de esos ahorros).

Las semanas de cotización aumentaron de 500 a 1,250, lo que dificultó el acceso a la pensión. Como resultado, un trabajador que ganaba 10,000 pesos se jubilaba con apenas 2,700 pesos. Esta reforma, además de restar derechos a las y los trabajadores, también fomentó un sistema que priorizaba el ahorro individual sobre el bienestar colectivo.

⁷ Instituciones financieras privadas que administran las cuentas de ahorro para el retiro de los y las trabajadoras. Permiten invertir los ahorros de los trabajadores en mercados financieros para generar rendimientos que se reflejarán en el momento del retiro.

La reforma de 2007

El entonces presidente Felipe Calderón Hinojosa implementó otra reforma que afectó a los trabajadores al servicio del Estado, pues pasó nuevamente a un sistema de cuentas individuales. Se estableció un requisito de edad, lo cual obligó a los trabajadores a esperar hasta los 65 años para jubilarse; esto implicó que muchos trabajadores recibieran menos pensión debido a la menor cantidad de ahorro acumulado y el incremento en los años requeridos para su jubilación. En este contexto, una persona que se jubilaba con 10,000 pesos recibía solo 2,640. Este proceso continuó minando la dignidad y los derechos de los y las trabajadoras.

La reforma de 2020: un cambio de rumbo

Ante el deterioro de las pensiones y el sufrimiento de los y las trabajadoras, el entonces presidente de México, Andrés Manuel López Obrador, presentó en 2020 una reforma que buscaba revertir estas injusticias. Esta reforma, aprobada prácticamente por unanimidad, incrementó la aportación de los patrones a la Afore de la persona trabajadora –del 5% al 13% de manera gradual–, redujo las comisiones que estas cobraban a los y las trabajadoras para administrar su dinero e inversión –con ello se conseguía un ahorro significativo para ellos y ellas– y disminuyó las semanas de cotización para jubilarse –de 25 años a 15, es decir, de 1,250 a 750 semanas–. Antes de la reforma, solo uno de cada cuatro trabajadores alcanzaba una pensión. Un trabajador que antes se jubilaba con 2,700 pesos ahora podía hacerlo con 6,000 pesos. Aunque aún no es suficiente, esta reforma representó un avance hacia la recuperación de varios derechos laborales y económicos.

La reforma de 2024: hacia una pensión digna

La reciente reforma de 2024 complementa los esfuerzos de la reforma de 2020, pus garantiza que las y los trabajadores que ganan hasta el salario mensual promedio en el IMSS (alrededor de 16,400 pesos), se jubilen con el 100% de su salario mediante un complemento solidario del Fondo de Pensiones para el Bienestar. Este cambio busca asegurar que las personas que empezaron a trabajar después de 1997 y quienes están en el régimen de cuentas individuales del ISSSTE puedan disfrutar de una pensión y, por ende, de una vida digna.

Financiamiento del Fondo de Pensiones para el Bienestar

Para alcanzar este objetivo del 100% de pensión, se ha diseñado un esquema de financiamiento que incluye varias fuentes de recursos. Entre las principales, se encuentran:

- **Incautaciones del Instituto para Devolverle al Pueblo lo Robado:** El 75% de estos recursos será destinado al fondo para las pensiones.
- **Liquidación de la Financiera Nacional para el Desarrollo Rural y Agropecuario:** Los recursos obtenidos de este proceso también se destinarán al fondo.
- **Utilidades netas de entidades paraestatales:** Se destinará el 25% de las utilidades netas de entidades sectorizadas en la Secretaría de la Defensa Nacional y la Marina, incluyendo proyectos como el Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles, el Aeropuerto Internacional de Tulum, la empresa Mexicana de Aviación, el Tren Maya, del Ferrocarril Interoceánico y de las Islas Marías, entre otros.
- **Adeudos ante entes públicos:** Los recursos provenientes de adeudos con el Sistema de Administración Tributaria (SAT) y el Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado (ISSSTE) también se sumarán al fondo.
- **Cuentas no reclamadas e inactivas de las Afores:** Esto no afecta a las personas trabajadoras activas, y garantiza la protección de sus ahorros; asimismo, y bajo el principio de imprescriptibilidad, los trabajadores inactivos pueden reclamar su pensión en el momento que deseen.

Con la reforma de 2024, México se apega a lo dispuesto en los instrumentos internacionales, respondiendo al llamado hecho por la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) y la Relatoría Especial sobre Derechos Económicos, Sociales, Culturales y Ambientales (Redesca),⁸ al garantizar que las modificaciones al sistema de





















2793	Juicioan "Armas"	339.47
2793	Max. Trading Corporation	472.90
2793	Idem	510.12
2793	"	123.00
	Redington Fund Int.	50.00
	Lts. G. H. Miller	200.00
	Roberto Maldonado	700.00
2568	Banco Nac. Mex. Cance	87
2569	J. A. Montemayor	42
2749	Cia. Mex. de Aseg.	0.00
2583	Cancelación de	0.00
	plumero	18.30
27	Idem	0.01
2549	Cancelación de	0.40
	Ajuste de al	
	as lugar de	
Lauro Arrellano Sr.	000.00	
84	Cancelación de	104.50
	Parte compensa	
	González y Gónz	250.00
CANCELACIÓN POR CANCELACIÓN		
	Lauro Arrellano	0.00
	Lts. González	7.50
	Sr. Abadía	4.25
	Int. Sobres	0.98
2560	Lts. G. H.	0.00
2566	Idem	0.00
g/n.	Elías Huan	0.00
2505	Cancelación	1.00
	Saldo para	2,99
		213,182.10
		32.11
		213,182.10
	Saldo de Septie	3,239.11
1586	Cancelación	20.00
2722	Max. Trading	545.75
	Cargo hecho al Lts. M.	
	canceló una partida por	
	recibido y al hacer las	
	cancelaciones se encontr	
	de pullo y letra del	
	de la "Entregado al se	
2772	Cancelación	100.00
		2,120.00
		23,894.86
	Saldo para M.	2,764.86
		23,894.86

pensiones estén orientadas a asegurar la vejez digna mediante un fondo previsible, suficiente y gestionado administrativa y financieramente de modo transparente al contar con su propio Comité Técnico para su operación.

Con la búsqueda de sostenibilidad fiscal, económica y financiera, se ha dejado de visualizar el pago de pensiones como un acto humanitario o de justicia social, para reconocerse como lo que es: un derecho de las personas que trabajan y que dejan su salud, y en ocasiones su vida, al servicio de una entidad o de otra persona, por cuyo motivo exigen protección a través de un marco legal y disposiciones concretas. **PG**

8 CIDH. "Los sistemas de pensiones deben garantizar una vejez digna la región", comunicado de prensa, 2024/133 <https://goo.su/QNpGq>

1973-1997 Sistema Solidario	Reforma de 1997 IMSS	Reforma de 2007 ISSSTE	Reforma 2020 IMSS	Reforma 2024 ISSSTE-IMSS
<p>Las pensiones son administradas por el IMSS.</p> <p> TRABAJADOR</p> <p>↓</p> <p></p> <p>↓</p> <p> PENSIONADO</p>	<p>Las pensiones pasan a cuentas individuales (Afores).</p> <p> TRABAJADOR</p> <p>↓</p> <p> AFORE</p> <p>↓</p> <p> PENSIONADO</p>	<p>Las pensiones pasan a cuentas individuales Pensionissste y Afores.</p> <p> TRABAJADOR</p> <p>↓</p> <p> AFORE</p> <p>↓</p> <p> PENSIONADO</p>	<p>Buscaba mejorar la pensión que se recibía:</p> <ul style="list-style-type: none">Se incrementa la aportación patronal, de 5% a 13%.Disminuye la comisión de las Afores, cobrada por administrar las cuentas individuales. <p> TRABAJADOR</p> <p>↓</p> <p> AFORE</p> <p>↓</p> <p></p> <p>↓</p> <p> PENSIONADO</p>	<p>Se crea el Fondo de Bienestar, para complementar las pensiones de los y las trabajadoras del IMSS que hayan empezado a laborar después de junio de 1997, y los trabajadores del ISSSTE que se encuentran en el régimen de cuentas individuales y se pensionen a partir de la entrada en vigor de la Ley.</p> <p>Recibirán una pensión equivalente al 100% de su último salario, en tanto este sea igual o menor al salario promedio mensual en el IMSS.</p> <p> TRABAJADOR</p> <p>↓</p> <p> </p> <p>↓</p> <p> FONDO BIENESTAR</p> <p>↓</p> <p> PENSIONADO</p>
<p>La pensión está en función del salario.</p>	<p>La pensión está en función del ahorro, no del salario.</p>	<p>La pensión está en función del ahorro, no del salario.</p>		
<p>Te podías jubilar con 10 años de trabajo (500 semanas de cotización).</p>	<p>Pasa de 10 a 25 años de trabajo para la jubilación (1,250 semanas de cotización).</p>	<p>Se introdujo un nuevo requisito para la jubilación: tener al menos 65 años.</p>	<p>Disminución de los años de trabajo: pasó de 25 a 15 años (750 semanas cotizadas, incrementándose año con año hasta llegar a 1,000).</p>	

Reivindicar la figura de Francisco J. Múgica: revolucionario social y político

Fue [Múgica] el presidente de la primera Comisión de Puntos Constitucionales, [...] Él mismo reconocía que ese fue uno de los momentos fundamentales en su vida, porque radicaliza el artículo 3° estableciendo la laicidad en la enseñanza; del 27, que puso límites a la propiedad privada y estableció la soberanía del Estado sobre los bienes del suelo y subsuelo, las aguas interiores, el mar territorial”.

JUAN DE DIOS BOJÓRQUEZ, INTEGRANTE
DEL CONSTITUYENTE 1916-1917.



Retrato del joven Francisco J. Múgica. Imagen: Memórica, <https://goo.su/ohmXDFB>

Cuántas veces hemos escuchado la expresión “Que hubiera pasado si...”, cuestionamiento que despierta la imaginación e impulsa deseos de nuestro ser; nos lleva a esbozar escenarios con diferentes ideas, pensamientos o acciones distintas a las que hemos realizado; representa un deseo, un anhelo de que fueran las cosas de diferente manera. En la historia de México, Francisco J. Múgica, ideólogo que otorgó un sustento social a la Revolución mexicana, ha suscitado ese ejercicio de anhelo y reflexión en el quehacer histórico: ¿Qué hubiera pasado si asumía la presidencia en 1940? ¿Habría acelerado el proceso del desarrollo de bienestar junto con el despertar de una conciencia social?

Quizás solo queda imaginar porque no sucedió, pero sí quedó asentada la dedicación de su vida a la defensa de la libertad, la justicia, la democracia, y a eliminar la desigualdad social entre la población mexicana. Sus propuestas incidieron en la elaboración de los artículos 3, 27, 123 y 130 de nuestra Carta Magna. En pocas palabras: su ideario fue adelantado a su época y orientó los proyectos

elaborados por Lázaro Cárdenas y el candidato presidencial Miguel Henríquez Guzmán.

Forjando su carácter

El 3 de septiembre de 1884 nació Francisco José Múgica Velázquez en Tingüindín, Michoacán. Fue hijo del profesor Francisco J. Múgica Pérez y de Agapita Velázquez Espinoza. Debido al trabajo de su padre, la infancia de Múgica se desarrolló en diversos lugares: La Piedad, Zináparo, Purépero, Sahuayo, entre otros. Durante sus estancias observó las condiciones de pobreza y desigualdad económica que persistía entre la población, por lo cual forjó paulatinamente un espíritu

combativo que buscaría un cambio social a favor de los campesinos y los obreros.¹

Entre 1898 y 1904 Múgica cursó sus estudios en el Seminario Diocesano de Zamora, Michoacán. Dos años después, en 1906, comenzó a trabajar de cobrador de rentas en Chavinda, de modo que observó el abuso sufrido por las comunidades indígenas.

Al tiempo que desempeñaba su trabajo, comenzaría su interés y lectura de la prensa revolucionaria (*El Hijo del Ahuizote* o *El Diario del Hogar*, por ejemplo), en especial del periódico *Regeneración*. De este último pensaba lo siguiente: “Lo leí con avidez [...] y desde ese instante estuve con el futuro Partido Liberal Mexicano [...] Guardé el periódico

¹ Abel Camacho Guerrero, Francisco J. Múgica, combatiente e incorruptible, <https://goo.su/DnY10P>

en el interior de la camisa y lo volví a leer en casa”.² Luego Múgica se convertiría en corresponsal de *Regeneración* en Michoacán. Entre 1906 y 1907 consolidó su labor periodística en diarios locales de tendencia liberal: *El Rayo*, *El Faro* y *La Voz*, donde criticaba al gobernador porfirista Aristeo Mercado. Incluso, en 1909 Múgica fundó, junto con su padre, el periódico *El Demócrata Zamorano*, para continuar la denuncia de las injusticias sociales provocadas por el régimen porfirista.³

En ese contexto opositor, reveló su apoyo a Bernardo Reyes Ogazón, quien contendía contra el candidato porfirista a la vicepresidencia de México, Ramón Corral. La posición crítica ocasionó la detención de Múgica. Tras su liberación fundó otro periódico: *El 1910*, el cual posteriormente fue censurado y clausurado.⁴

Lucha por la democracia

Luego de que fue liberado, en 1910 en la Ciudad de México, Francisco Múgica se integró al movimiento maderista porque coincidía con su ideario: la democracia era la única vía para el cambio político y social de México, así que se trasladó a San Antonio, Texas, con la finalidad de ponerse a las órdenes de la Junta Revolucionaria y planear ahí la estrategia a seguir.

Al regresar a México, en 1911, se integró a las fuerzas de Pascual Orozco con el objetivo de tomar Ciudad Juárez, Chihuahua. El 18 de marzo de 1911 fue uno de los firmantes del *Plan Político Social proclamado por los Estados de Guerrero, Michoacán, Tlaxcala, Campeche, Puebla y el Distrito Federal*, que reconocía al pueblo como único soberano y legislador, hacía un llamado a desconocer al presidente Porfirio Díaz y reconocía como presidente provisional a Francisco I. Madero.⁵

Tras el triunfo de la revolución maderista, Venustiano Carranza lo designó director general

de Estadística en el estado de Coahuila. Después del asesinato de Madero, el 22 de febrero de 1913, Múgica se unió al grupo liderado por Venustiano Carranza, incluso fue uno de los firmantes del Plan de Guadalupe, emitido el 26 de marzo de 1913, mediante el cual se desconocía al usurpador Victoriano Huerta.

Primeros ensayos de compromiso social

El 6 de agosto de 1913, Múgica y Lucio Blanco realizaron el primer reparto agrario de la hacienda Los Borregos, propiedad de Félix Díaz, en Matamoros, Tamaulipas. El acto fue significativo porque era el primer reparto de tierras en la Revolución mexicana; sin embargo, la acción molestó a Carranza, que lo consideraba una medida radical.

Más adelante, el 10 de septiembre de 1915, Múgica fue electo gobernador de Tabasco; su periodo finalizó el 13 de septiembre de 1916. Su administración destacó por diversas acciones a favor de la población tabasqueña; entre ellas el desarrollo de una política agraria a gran escala, mediante la cual se repartieron 23,663 hectáreas expropiadas a una compañía norteamericana.

En el ámbito educativo, aumentó el presupuesto para las becas de la comunidad estudiantil, con el propósito de fomentar la educación dentro y fuera del estado. Por otra parte, la posición anticlerical comenzaba a visibilizarse en el ideario de Múgica, pues emitió un decreto a fin de que los planteles de primaria fueran laicos o se incorporasen a las escuelas oficiales; en consecuencia, clausuró el Seminario



El Estado Mayor de Lucio Blanco, donde se encontraba Múgica. Imagen: Mediateca Inah, <https://goo.su/3yyLSgc>

2 Armando de María y Campos. Múgica. Crónica biográfica (México: Compañía de Ediciones Populares, 1939,) p. 20.

3 Abel Camacho Guerrero. Francisco J. Múgica, combatiente incorruptible, <https://goo.su/6IR7no2>

4 Doralicia Carmona Dávila. "Múgica Francisco J.", Memoria Política de México, <https://goo.su/xZdEI>

5 "Plan Político Social: proclamado por los Estados de Guerrero...", Derechos del Pueblo Mexicano. México a través de sus Constituciones, vol. II, <https://goo.su/nOMLwl>

Conciliar de San Juan Bautista.⁶ Incluso modificó el nombre de la capital de ese entonces, San Juan Bautista, y la renombró como Villahermosa.

Integrante fundamental en la elaboración de la Constitución de 1917

Tiempo después, Múgica fue electo diputado por el distrito de Zamora, Michoacán, para estar en el Congreso Constituyente de 1916-1917. El 1 de diciembre de 1916 iniciaron las sesiones del Congreso en el teatro Iturbide, en Querétaro. Durante la inauguración, Múgica pronunció su famoso discurso “¡Delenda est Cartago!”, señalando lo siguiente:

**“¡Delenda est Cartago!
[Cartago debe ser destruida].
Estas palabras quiero yo,
señores, que os recuerden que
estamos en plena Revolución
triumfante; en momentos
solemnes y para nosotros muy
gloriosos, porque son el principio
de la reconstrucción nacional”.**



Múgica fue presidente de la comisión de puntos constitucionales, con el fin de revisar el proyecto de la constitución elaborada por Carranza. Si bien hubo en general un consenso en el contenido de diferentes artículos de la Constitución, cabe destacar su participación crucial en la formulación de los artículos 1, 3, 5, 9, 13, 27, 28, 115, 123 y 130. A continuación, se presenta su postura en tres artículos fundamentales:

- Artículo 3. Derecho a la educación libre, gratuita y laica. En esa sesión señaló: “Ninguna corporación religiosa, ni ministro de ningún culto podrá establecer o dirigir escuelas de instrucción primarias. Además de que en los establecimientos



El Estado Mayor de Lucio Blanco, donde se encontraba Múgica.
Imagen: Mediateca Inah, <https://goo.su/JyyLSgc>

oficiales se impartirá gratuitamente la enseñanza primaria”.

- Artículo 27. Derecho de la nación mexicana sobre la propiedad de las tierras y aguas comprendidas dentro de los límites del territorio nacional. En las sesiones destacó por su férrea defensa de los intereses nacionales.
- Artículo 123. Derechos laborales. Propuso que las huelgas fuesen lícitas cuando tuviesen por objeto conseguir el equilibrio entre los diversos factores de la producción.

Gracias a la convicción social de Múgica, la Constitución mexicana de 1917 fue la primera a nivel internacional que contempló derechos laborales, sociales y económicos. La originalidad de nuestra constitución residía en la subordinación de los intereses particulares en favor del interés colectivo: los bienes del suelo, subsuelo, aguas y mar territorial quedaba en manos de la nación.

Práctica de sus principios

En 1920 Múgica asumió la gubernatura del estado de Michoacán. Durante su gobierno demostró su convicción por promover la educación laica donde se impartiera un conocimiento científico y práctico. También era consciente del pilar de la educación, los profesores, así que les duplicó el salario y favoreció la creación de la Unión de Maestros Michoacanos, para que se organizaran y defendieran sus derechos laborales. No obstante, su gobierno fue más allá: en septiembre de 1921 emitió la Ley del Trabajo del estado, para aplicar las

6 Inehrm. Diccionario de generales de la Revolución, Tomo II, <https://goo.su/yqfy>

7 Francisco J. Múgica. Discursos Parlamentarios (1916-1917) selección, <https://goo.su/3kUB9S>



Hilario Medina (izquierda), Heriberto Jara (centro) y Francisco J. Múgica (derecha) integraron la comisión de Estudio de Puntos Constitucionales. Luego se les conoció como el “ala radical” del Congreso. Imagen: Mediateca Inah, <https://goo.su/6lZxa5>

garantías establecidas en el artículo 123 de nuestra Carta Magna. Incluso en el 1 de mayo de 1921 se registró la primera conmemoración del Día del Trabajo en Michoacán.

Sigilo y ocultamiento para sobrevivir

Debido a esas medidas revolucionarias, pronto hubo inconformidades por parte del entonces presidente Álvaro Obregón. Cabe recordar que en esos momentos el llamado Grupo Sonora –entre sus integrantes destacan Álvaro Obregón, Plutarco Elías Calles y Adolfo de la Huerta– controlaba la política mexicana; en ese sentido Múgica había sido fiel a Venustiano Carranza, por lo que representaba un obstáculo para dicho grupo.

En 1923 se difundió, erróneamente, que Múgica había apoyado la rebelión de Adolfo de la Huerta contra Álvaro Obregón, por lo que las autoridades mexicanas emitieron una orden de aprehensión. Así, Múgica vivió oculto durante un tiempo, hasta que finalizó el periodo presidencial de Obregón.⁸

En 1925 salió de su escondite gracias a que Luis Cabrera, ideólogo del carrancismo, le asignó la

resolución de un conflicto entre los sindicatos petroleros y la empresa extranjera Huasteca Oil Company, en la Huasteca veracruzana. Por cosas del destino, ahí coincidió con Lázaro Cárdenas y entablaron una amistad y relación política que perduró muchos años. Esta experiencia les serviría en su intención de nacionalizar los bienes de la patria.

Acción hacia el mar

Entre noviembre de 1928 a 1933, Múgica fue director del penal de las Islas Marías. Cabe destacar que en el transcurso del Congreso Constituyente expresó su oposición a la creación de las colonias penales en islas del Pacífico, pues representaban un atentado contra la dignidad y salud de las personas presas: “¿O vamos a trasladar a los hombres de nuestras penitenciarías [...], los vamos a llevar a esas islas para que a los dos meses de estar en aquellos lugares sucumban a impulsos de la enfermedad? No señores, no es realizable la idea de las colonias penales en las islas de nuestro continente”.⁹

La sensibilidad humana de Múgica era innegable, por lo que inició la transformación del lugar con el objetivo de facilitar el acceso al derecho al trabajo y a la educación de las personas privadas de la libertad; de modo que impulsó la instalación de talleres de carpintería, escuelas, oficinas, una biblioteca e incluso se llevaron a cabo trabajos de reforestación.

El arduo trabajo de reorganización comenzó a ser visible desde 1930, cuando un inspector de Educación Federal de la República asentó en su informe: “[...] se ha establecido un sistema de trabajo humanizado en cuanto al número de horas de labor [...], se ve la construcción de habitaciones modernas e higiénicas”. De igual modo, los reos eran conscientes de una estancia más digna en comparación de otras cárceles; por ejemplo, el escritor José Revueltas apuntaba lo siguiente: “Múgica en ningún momento escatimó esfuerzos para hacernos lo menos penosa posible la prisión que padecimos durante varios meses”.¹⁰

8 Georgette José Valenzuela. El Gral. Francisco J. Múgica, el llamado líder de las ‘Izquierdas’ en el Congreso Constituyente de 1916-1917, <https://goo.su/RUjN>

9 Abel Camacho Guerrero. Francisco J. Múgica, en el constituyente, Tomo II, <https://goo.su/Yz9Q>

10 Anna Ribera Carbó. Francisco J. Múgica. El presidente que no tuvimos (México: Fondo de Cultura Económica, 2019), p. 133.

Relación estrecha con Lázaro Cárdenas

Múgica regresó de ese breve “exilio” de la vida pública nacional para integrarse al proyecto de gobierno de su amigo Lázaro Cárdenas. La relación entre ambos personajes fue consolidándose en el transcurso de los años, a tal punto que puede decirse que Múgica fue el “maestro” intelectual de Cárdenas.

Una vez que Cárdenas asumió la Presidencia de México para el periodo 1934-1940, colocó a Múgica al frente de la Secretaría de Economía (1934-1935). Durante ese tiempo expresó que “el programa de acción económica [...] tenderá a que el aprovechamiento de nuestros recursos naturales se haga en beneficio general de los mexicanos y hasta donde sea posible”.

Luego, Múgica asumió la dirección de la Secretaría de Comunicaciones y Obras Públicas (1935-1939). En ese trabajo impulsó el momento cumbre de autonomía del pueblo mexicano: elaboró los *Lineamientos generales de nuestra política petrolera*, documento que proponía revisar las concesiones de explotación del subsuelo, la creación de refinerías estatales e inculcar la educación petrolera entre los ingenieros mexicanos.¹¹

Punto de quiebre en el proyecto revolucionario: las elecciones de 1940

El 17 de enero de 1939, Múgica se postuló como candidato presidencial para el periodo 1940-1946. También manifestaron su deseo de ser presideciables los generales Rafael Sánchez Tapia, Gildardo Magaña, Juan Andrew Almazán, así como Manuel Ávila Camacho. Pronto la contienda se acotó entre Ávila Camacho y Múgica.

Por esta razón, en 1939 los seguidores de Múgica fundaron el Centro Pro-Múgica, pues consideraban que su candidato era el sucesor “natural” de Cárdenas. Bajo el lema “Las izquierdas de la revolución con Múgica”, inició su campaña de manera modesta y austera a lo largo de la República Mexicana. De igual manera, Múgica exigió un debate público con Ávila Camacho en el restaurante



Francisco Múgica, extrema derecha, en una ceremonia presidida por el General Lázaro Cárdenas. Imagen: Mediateca Inah,

Torino de la Ciudad de México, así como una elección democrática en el interior del Partido de la Revolución Mexicana (PRM), con base en el análisis de sus respectivos programas.

No obstante, todo quedó en el aire: el grupo conservador impuso la designación del “moderado” Ávila Camacho sobre el “radical” Múgica. En esos momentos el término *radical* se utilizó de manera despectiva contra Múgica, tal como se anotó en un contenido del periódico *El Universal* del 28 de enero de 1939: “Del general Múgica [...] se sabe que es un radical absoluto que pretende socializar a las industrias. Si hubiera una Hacienda que repartir la repartiría, pero como en materia agraria ya no hay nada que hacer, lo lógico es que trate de llevar la revolución a los bancos, a las fábricas, a los establecimientos mercantiles”.¹²

En ese sentido, cabe la posibilidad de que la reacción contra Múgica fuese un daño colateral a raíz de que impulsó la expropiación petrolera de 1938: los inversionistas, políticos y buena parte de la clase media decían que era un peligro para sus intereses comerciales y empresariales.

En ese ambiente adverso, el 14 de julio de 1939 presentó su renuncia como candidato mediante su “Manifiesto al pueblo de México”, en el cual expresaba la existencia de propaganda en su contra en un contexto de corrupción que impedía el libre

11 Gerardo Díaz. “General Francisco J. Múgica”, Relatos e historias, <https://goo.su/LMgi>

12 Francisco Estrada Correa. “Indispensable, un candidato fuerte de toda de la izquierda”, Uno más uno, <https://goo.su/HHgQq5>

A la Revolución le cortaron las alas cuando Múgica no fue elegido para competir por la presidencia de México.

juego democrático.¹³ La imposición de grupos conservadores junto con la nula respuesta de Cárdenas para garantizar un proceso efectivamente democrático afectó la aspiración legítima de Múgica a la Presidencia y, por ende, se violentaban los derechos políticos-electorales del pueblo mexicano.

De esta manera, Manuel Ávila Camacho se convirtió en el candidato del PRM, y más adelante asumiría la Presidencia de la República después de las elecciones del 7 de julio de 1940. Durante este gobierno, Múgica fue gobernador de Baja California Sur (1940-1946), allí introdujo el primer transporte aéreo que le permitió a la región salir de su aislamiento. Asimismo, logró, gracias a su compromiso revolucionario, construir escuelas en el territorio; mientras que, al mismo tiempo, cuidaban el territorio, ya que podría ser una entrada para una intervención extranjera.

Alianza con el henriquismo

En el transcurso de los gobiernos de Manuel Ávila Camacho (1940-1946) y, sobre todo, de Miguel Alemán Valdés (1946-1952), se socavaron los esfuerzos de continuidad del proyecto revolucionario; en cambio se fomentaron la inversión extranjera y la consolidación de monopolios para la creación de riqueza, que después sería “repartida” entre la población. Sin embargo cabe destacar que esa riqueza estaba concentrada en la clase política y empresarial, en detrimento de diversos grupos de la población.

Ese hecho ocasionó el distanciamiento y posterior ruptura de Múgica con el Partido de la Revolución Institucional (PRI). En ese ambiente, comprendió que el medio “oficial” no era una opción viable para presentar acciones progresistas; por ello, era necesario buscar otros espacios. En primera instancia, en 1951, Múgica formó el Partido Constitucionalista Mexicano (PCM), para enfrentar la candidatura



Henríquez Guzmán y Francisco J. Múgica, general, retrato
Imagen: Mediateca Inah,

de Adolfo Ruiz Cortines, pero no logró obtener el registro.

Así pues, en la Convención Nacional del PCM manifestó su apoyo a uno de los personajes más importantes de la historia política nacional: Miguel Henríquez Guzmán, quien era respaldado por la Federación de Partidos del Pueblo Mexicano (FPPM). El objetivo era apoyar la candidatura de Guzmán para el periodo presidencial 1952-1958 y así restablecer el ideario de la Revolución mexicana: el ejercicio de la democracia, la reivindicación del artículo 27, continuar la reforma agraria y prohibir las inversiones extranjeras.

Cabe destacar que Múgica expuso la actuación de Ruiz Cortines durante la ocupación estadounidense del puerto de Veracruz en 1914. En el artículo “El Cabildo abierto del puerto de Veracruz y las responsabilidades de Ruiz Cortines” sostuvo con pruebas que Cortines había sido espía y agente confidencial de entes extranjeros: “[...] los mexicanos se han dividido en dos bandos: en uno están varios de los que, al lado de Ruiz Cortines, traicionaron a la patria en 1914 y la quiere traicionar en 1952, al prender colocar en la presidencia de la República a un colaboracionista de una potencia extranjera [...] del otro lado están los patriotas. Que la historia nos juzgue a cada uno”.¹⁴

El 6 de julio de 1952 se llevaron a cabo las elecciones presidenciales. Los henriquistas denunciaron varias irregularidades: robo de urnas, violencia y padrón

¹³ Francisco J. Múgica. “Manifiesto al Pueblo de México”, en Anna Ribera Carbó, obra citada, p. 190-192.

¹⁴ Magdalena Mondragón. Cuando la Revolución se cortó las alas: intento de una biografía del general Francisco J. Múgica, (México: B. Costa-Amic Editor, 1967), p. 75-76.

electoral cuestionable; factores que consumaron el fraude electoral organizado por el gobierno mexicano para que Adolfo Ruiz Cortines fuese elegido como presidente de México.

Por esta razón, los simpatizantes henriquistas convocaron a un mitin en la Alameda Central, nombrado la *Fiesta de la Victoria*, con el objetivo de festejar el triunfo legítimo de Henríquez Guzmán. Aquel 7 de julio los diarios *Excelsior* y *La Prensa* estimaron la asistencia de 200,000 personas. Antes de que Francisco J. Múgica e Ignacio Ramos Praslow emitieran sus pronunciamientos, desde la parte superior del edificio del Partido Constitucionalista, un infiltrado le disparó al jefe de los Granaderos, Alberto Uribe Chaparro.

A partir de ese momento se estalló la violencia; la dimensión del caos era enorme: mujeres, hombres y estudiantes huían; los niños eran protegidos por sus familias; en cambio, otras personas intentaron defenderse con palos y piedras. De acuerdo con la lista de la FPPM, hubo 524 detenidos, poco más de 200 personas fallecidas y un número incierto de personas que sufrieron por primera vez la desaparición forzada y desaparición forzada transitoria.¹⁵

Últimos años y reconocimiento

Después de ese lamentable episodio, Múgica fue retirándose paulatinamente de la vida pública. El 5 de febrero de 1954, en el marco del aniversario de la emisión de la Constitución, pronunció su último discurso en un mitin en el Paseo de la Reforma. Un mes después su condición de salud se deterioró y fue internado en un sanatorio, donde lo visitaban Cárdenas y Henríquez como muestra de amistad, solidaridad y apoyo.

El 12 de abril de 1954, Múgica falleció en la Ciudad de México. En el sepelio realizado en la Rotonda de los Constituyentes asistieron diversos exrevolucionarios y fieles compañeros de lucha social, como Miguel Henríquez Guzmán, José Muñoz Cota y, por supuesto, su más entrañable amigo, Lázaro Cárdenas. Este último pronunció unas palabras emotivas de despedida: "Ante el querido compañero que se ausenta, protestamos no disenter ni en los



Francisco J. Múgica, general, retrato Imagen: Mediateca Inah,

instantes mismos de la suprema despedida y seguir su ejemplo ante la causa social del pueblo que él defendió y sirvió con indiscutible sinceridad".¹⁶

En 1984, el Congreso de la Unión mandó inscribir en letras de oro su nombre en el recinto de la Cámara de Diputados. En reconocimiento de su labor y de la lucha social, la Cámara de Diputados y el Centro de Estudios para el Desarrollo Rural Sustentable y la Soberanía Alimentaria crearon el Premio Nacional "Dip. Francisco J. Múgica", cuyo objetivo es reconocer el estudio y la investigación científico-tecnológica que contribuyan al incremento de la productividad agropecuaria; al cuidado de la biodiversidad; a la conservación y uso sustentable de los recursos naturales, al desarrollo regional y al bienestar social y económico, en especial, de la población rural e indígena.¹⁷

En tiempos actuales la figura de Múgica sigue presente; reivindicar su vida y su obra implica reconocer que su pensamiento fue adelantado a su época y la punta de lanza del proyecto social para el naciente estado mexicano. La transición de un proyecto social que no pudo ser en 1940, ahora se ha logrado: en esta ocasión la transformación continúa en el porvenir lleno de expectativas e ilusiones. **PG**

15 CNDH. Informe especial sobre la violación del derecho a la democracia..., <https://goo.su/UUZxN>

16 Anna Ribera Carbó. Francisco J. Múgica. El presidente que no tuvimos (México: Fondo de Cultura Económica, 2019), p. 225.

17 Procuraduría Agraria. "La Cámara de Diputados convoca al Premio Nacional...", <https://goo.su/78BEDg>

Los Sentimientos de la Nación: germen de un nuevo Estado

*Que la América es libre e independiente de España y de
toda otra Nación, Gobierno o Monarquía.*

LOS SENTIMIENTOS DE LA NACIÓN

Actualmente México es una nación independiente y con una división de poderes visible, pero el camino para llegar a este momento fue muy irregular: se forjó con sangre, ímpetu, y con la pérdida de miles de vidas, en un proceso independentista que comenzó hace poco más de 200 años.

Cuando recordamos el pasado, encontramos distintas batallas y puntos clave que nos permiten vislumbrar cómo se forjó nuestra nación. Ahí se insertan los *Sentimientos de la Nación*, un texto que estableció la división de poderes, la libertad, y que la soberanía emana del pueblo. Su conmemoración es trascendental pues honra a quienes se levantaron en armas para luchar en búsqueda de la autonomía y la democracia.

Breve contexto social

A finales del siglo XVIII, en varias colonias de la Corona española se difundieron los principales ideales de la Ilustración; así, libertad, igualdad, progreso y un gobierno constitucional fueron adoptados por una pequeña élite criolla en la Nueva España, que anhelaba un cambio estructural. Cabe recordar que existía un clima de injusticia social y discriminación, lo que contribuyó a avivar el deseo de cambio entre la población.

El descontento social se combinó con la invasión de Napoleón Bonaparte a España en mayo de 1808, lo que provocó la abdicación del rey Fernando VII: se había presentado una oportunidad inigualable para un virar hacia otro rumbo.

Inicio del cambio

En este contexto de incertidumbre y ausencia de autoridad real, el 9 de agosto de 1808 se llevó a

cabo una junta provisional, a la que asistieron fiscales, canónigos, funcionarios, prelados y destacados vecinos. En el acto, **Francisco Primo de Verdad y Ramos señaló que, sin monarca, la soberanía emanaba del pueblo y, por lo tanto, podía ejercer su derecho a elegir a sus representantes; es decir, se presentaban las bases para crear un movimiento de independencia.**

La idea de Primo de Verdad provocó una división entre quienes respaldaban el movimiento autonomista, la mayoría criollos, y aquellos que reconocían al gobierno provisional de la Junta de Sevilla, principalmente peninsulares. Durante el transcurso de las siguientes semanas se acrecentó la tensión, pues surgieron más grupos que deseaban la emancipación política de la entonces Nueva España.¹

¹ Archivo General de la Nación. "Francisco Primo de Verdad y Ramos, un precursor de las juntas de gobierno en la Nueva España", <https://goo.su/lrplNki>



El 15 de septiembre de 1808, un grupo liderado por Gabriel de Yermo capturó al virrey Iturrigaray y puso en su lugar a Pedro Garibay, personaje afín a los intereses peninsulares. Una vez asumido el cargo, mandó arrestar a las personas que habían manifestado su posición en favor de los planes independentistas. Si bien en ese ambiente Primo de Verdad fue arrestado y encarcelado en el edificio del Arzobispado de México, su legado e ideales serían retomados más adelante por los insurgentes.

Movimiento de Independencia

El 16 de septiembre de 1810, el cura Miguel Hidalgo junto con Ignacio Allende, Juan Aldama y Mariano Abasolo iniciaron el movimiento de independencia en Dolores, Guanajuato.² La llama de la revolución se extendió por diversas regiones del Bajío, por lo que se incorporaron indios, campesinos y demás grupos desfavorecidos durante la época colonial.

A pesar del éxito inmediato de los insurgentes en las primeras batallas, pronto el ejército realista, liderado por Félix María Calleja, demostró una táctica militar superior que se combinó con un mayor suministro de armas, factores que representaron una ventaja sobre sus enemigos. Por esta razón, en el transcurso de noviembre de 1810 y hasta febrero de 1811, los insurgentes padecieron varias derrotas en distintas batallas: Puente de Calderón, Aculco, Guanajuato, Zitácuaro, Piaxtla, entre otros territorios.

Consolidación de José María Morelos y Pavón

Entre junio y julio de 1811, en Chihuahua las tropas realistas fusilaron a los líderes de la primera etapa de la independencia: Miguel Hidalgo, Ignacio Allende y Juan Aldama. Sus cabezas fueron trasladadas a Guanajuato y colgadas en jaulas en las esquinas de la Alhóndiga de Granaditas con el fin de mandar un mensaje de lo que le sucedería a quien combatiera a las autoridades virreinales.

A partir de ese momento, Ignacio López Rayón y José María Morelos y Pavón se consolidaron como los principales dirigentes del movimiento de independencia. De manera gradual Morelos triunfaba



en el centro y sur del territorio; destaca su heroica resistencia y defensa del sitio de Cuautla por 72 días, entre el 19 de febrero y el 2 de mayo de 1812.³ La hazaña le valió para que fuese reconocido como héroe y líder supremo de la causa insurgente.

Además, Morelos retomó la idea de Primo de Verdad a fin de consolidar el ideario y el corpus ideológico del movimiento: la soberanía popular recaía en el pueblo para que escogiera a sus representantes en el gobierno. A partir del 28 de junio de 1813 Morelos realizó una convocatoria, mediante una circular, con el propósito de llevar a cabo un congreso en la ciudad de Chilpancingo, en la provincia de Tecpan, actual estado de Guerrero, donde reveló su objetivo:

“Habiendo ya la Divina Providencia proporcionado un terreno seguro y capaz de plantear en él algún gobierno, debemos comenzar por el prometido en plan de nuestra santa insurrección, que es el de formar un Congreso, compuesto de representantes de las provincias que promuevan sus derechos”.⁴

2 Antonio Gutiérrez Escudero. “El inicio de la independencia en México: el cura Hidalgo”, *Revista Iberoamericana de Filosofía, Política y Humanidades*, <https://goo.su/4zBdUD>

3 Eliud Santiago Aparicio. “El sitio de Cuautla: una aproximación al conocimiento de los insurgentes...”, *Estudios de Historia Novohispana*, n.o 71 (2024), <https://goo.su/aW5r6U>

4 Inehrm. Bicentenario de los Sentimientos de la Nación..., <https://goo.su/kGaq5>



A principios de agosto de 1813, desde Acapulco se inició la difusión de la circular destacando que la soberanía, representada por el Poder Ejecutivo, debe recaer en un “sujeto [que] debe ser de la confianza de toda o la mayor parte de la Nación”.

Congreso de Chilpancingo

El 13 de septiembre de 1813, el Congreso reunió, por primera vez en la entonces Parroquia de Santa María de la Asunción, a los principales dirigentes insurgentes: Ignacio López Rayón (Guadalajara), José María Liceaga (Guanajuato), Carlos María Bustamante (México), José María Murguía (Oaxaca), Andrés Quintana Roo (Puebla), José Manuel Herrera (Tecpan), José Sixto Verduzco (Valladolid), José María de Cos (Veracruz), entre otros.

El objetivo del Congreso era establecer las bases políticas y sociales de una nación independiente. Por esta razón, el Congreso de Chilpancingo, también conocido como el Congreso de Anáhuac, sustituyó a la Suprema Junta Nacional Americana, organizada en 1811 por Ignacio López Rayón en Zitácuaro,⁵ como órgano ideológico y político del movimiento de independencia.

Los Sentimientos de la Nación

Un día después, el 14 de septiembre de 1813, Morelos pronunció un discurso emotivo, directo

y claro en la inauguración del Congreso: “Vamos a ser el espectáculo de las naciones cultas que nos observan; vamos, en fin, a ser libres e independientes. Temamos al juicio de una posteridad justa e inexorable que nos espera”.⁶

Posteriormente, el secretario de Morelos, Juan Nepomuceno Rosáinz, leyó los *Sentimientos de la Nación*, un documento integrado por 23 puntos donde se plasmaba la esencia de la lucha insurgente: libertad, igualdad, independencia y soberanía del pueblo para elegir su forma de gobierno. Entre los puntos importantes encontramos:

- Que la América es libre e independiente de España y de toda otra Nación, Gobierno o Monarquía.
- La Soberanía dimana inmediatamente del Pueblo, que solo quiere depositarla en sus representantes dividiendo los poderes de ella en Legislativo, Ejecutivo y Judicial.
- Que la esclavitud se proscriba para siempre, y lo mismo la distinción de castas, quedando todos iguales.
- Que en la nueva legislación no se admita la tortura.⁷

Con base en estos principios reflejaban una perspectiva de igualdad y justicia social hacia los grupos invisibilizados durante la época novohispana, sobre todo los pueblos originarios y las comunidades afrodescendientes.

El Congreso continuó su labor; el 15 de septiembre Morelos fue electo Generalísimo, encargado de la campaña militar de la toma de Valladolid. Incluso se le nombró con el título de “Alteza”, pero él lo rechazó lo cambió por “Siervo de la Nación”. Cabe destacar que también se instituyó la conmemoración del 16 de septiembre como fiesta nacional en reconocimiento del inicio del movimiento de Independencia: “recordando siempre el mérito

5 Perla Chinchilla y Ruth Solís, José María Morelos y Pavón. Semblanza, Inehrm, <https://goo.su/M5YJF4u>

6 Discurso pronunciado por el rebelde Morelos en la Junta Revolucionaria de Chilpancingo el 14 de septiembre de 1813..., <https://goo.su/n8r5>

7 Los Sentimientos de la Nación de José María Morelos (Ciudad de México: Inehrm, 2021), <https://goo.su/aoqBMW>



Los constituyentes, Roberto Cueva del Río, 1950. Foto: Acervo INEHRM.

del grande héroe el señor don Miguel Hidalgo y su compañero don Ignacio Allende”.⁸

Más adelante, el 6 de noviembre de 1813, el Congreso del Anáhuac se clausuró con la lectura del *Acta Solemne de la Declaración de Independencia de la América Septentrional*, donde se declaraba la ruptura con la Corona española de la siguiente manera: “Ha recobrado el ejercicio de su soberanía usurpada; que en tal concepto queda rota para siempre jamás y disuelta la dependencia del trono español”.⁹

Legado de los *Sentimientos*

No obstante, la relevancia de los *Sentimientos de la Nación*, sus principios no fueron implementados de manera integral en ese momento histórico debido a las complejidades de la guerra. Durante los siguientes meses, el entonces virrey, Félix María Callejas, incrementó el hostigamiento y los ataques contra los insurgentes, de modo que el 22 de enero de 1814 los integrantes del Congreso se trasladaron a Tlacotepec, hasta instalarse en Apatzingán.

En ese contexto adverso e inseguro, el 22 de octubre de 1814 el Congreso redactó la Constitución de

Apatzingán, también conocido como *El Decreto Constitucional para la Libertad de la América Mexicana*. En el documento retomaban puntos establecidos en los *Sentimientos de la Nación*, tales como la soberanía, igualdad ante la ley, respeto a la libertad y la formación de los tres poderes; borrraban así cualquier rastro de absolutismo.

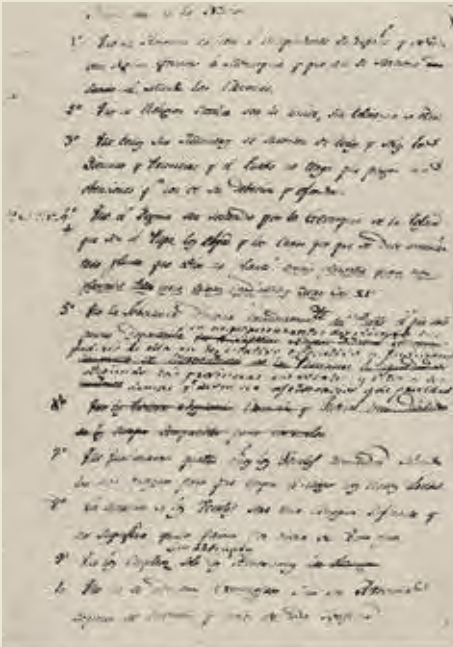
Los ideales de los *Sentimientos* se concretarían años después; en primera instancia el 27 de septiembre de 1821 cuando México consumaba su independencia. Después de un breve periodo –por el Imperio liderado por Agustín de Iturbide–, el 10 de octubre de 1824 el anhelo de una república democrática fue retomado por Guadalupe Victoria en un discurso, cuando fue proclamado como el primer presidente electo de México:

“Por lo que a mí toca, respetaré siempre los deberes y haré cumplir las obligaciones [...] La forma de gobierno federal, adoptada por la nación, habrá de sostenerse con todo el poder de las leyes”.¹⁰

⁸ Ibidem.

⁹ Memórica. *Acta solemne de la declaración de la Independencia de la América Septentrional*, <https://goo.su/HVTJ7I>

¹⁰ Carlos Herrejón Peredo y Carmen Saucedo Zarco. Guadalupe Victoria. Documentos (Distrito Federal: Inehrm, 2012), <https://goo.su/4SPUU>



Documento oficial que detalla los artículos de los Sentimientos de la Nación. (mediateca Inah)

Mirar el pasado para comprender el presente

Actualmente, los *Sentimientos de la Nación* son reconocidos como uno de los documentos políticos más importantes en la historia de México. Sus principios influyeron en el desarrollo de la identidad política y social del país, y sentaron las bases para proteger la igualdad, la justicia, la educación y la autonomía durante un momento crucial en la formación de nuestra nación.

Cabe señalar que desde 1997 el Congreso del estado de Guerrero otorga la presea “Sentimientos de la Nación”; una medalla de plata con la efigie del general Morelos para reconocer a la persona defensora de los principios del Primer Congreso de Anáhuac y los *Sentimientos de la Nación*: la lucha por la paz, la democracia, la defensa de los derechos humanos y en general su vinculación con los más altos valores de la humanidad.¹¹

El 10 de octubre de 2024, en el marco del 200 aniversario del inicio de la República Federal, se resaltó la relevancia de ese documento en la confección del naciente estado mexicano. Al respecto, la historiadora Cristina Gómez Álvarez resaltó lo siguiente:

“José María Morelos expresó en los Sentimientos de la Nación la propuesta insurgente para formar un nuevo Estado y construir una nueva sociedad basada en igualdades, derechos y libertades para sus ciudadanos. Por ello, abolieron la esclavitud y las castas, establecieron que el pueblo era soberano y, por esa razón, podía darse la forma de gobierno que conviniera a sus intereses y aprobaron fundar la República como forma de organización del nuevo Estado”.¹²

En el aniversario 211 de la instalación del Congreso de Anáhuac y de los *Sentimientos de la Nación*, resaltamos su relevancia como antecedentes en la búsqueda de la autonomía y la democracia, que se ha abierto paso en nuestro país durante décadas y continúa su marcha con la democratización del Poder Judicial y la elección popular de jueces, magistrados y ministros; justo en eso radica la democracia representativa: el pueblo elige por medio del voto a sus representantes. **PG**

¹¹ Florencio Salazar. “La Presea Sentimientos de la Nación”, *El Sur de Acapulco*, <https://goo.su/Z6OIm>

¹² Presidencia de la República. “Versión estenográfica. Ceremonia conmemorativa de los 200 años de la República”, <https://goo.su/VbnK>

Es tiempo de mujeres



Nacional. Exigencia al Senado para la aprobación de la Ley Oropéndola, una serie de reformas al Código Penal Federal para garantizar los derechos de las víctimas sobrevivientes de intentos de feminicidio.

San Luis Potosí. Despenalización del aborto hasta la semana 12 de gestación.

Estado de México. La Comisión de Derechos Humanos del Estado de México (CODHEM) realizó un llamado en búsqueda de armonizar las leyes para la despenalización del aborto, a fin de eliminar la criminalización hacia las mujeres.

No hay duda, desde hace tiempo México experimenta tiempos de cambio y transformación a nivel social. Ahora es tiempo de mujeres, y se observa su protagonismo en distintos espacios, lo cual propicia la tendencia de noticias a favor de su derecho a una vida libre de violencia, así como la reivindicación de la autonomía de sus cuerpos. Llegar a este momento fue resultado de décadas de lucha por su reconocimiento e igualdad en la sociedad mexicana. Ahora toca saldar la deuda histórica con ellas mediante el impulso de leyes e iniciativas para consolidar un país justo, inclusivo y próspero.

Nacional: salvaguardar la vida y la integridad

Derecho a una vida libre de violencia

En el artículo 325 del Código Penal Federal se tipifica el feminicidio, que reconoce la privación de la vida a una mujer por razones de género;¹ de igual modo existe la tentativa punible, la cual se refiere a cualquier acción cuyo objetivo sea acabar con la vida de una mujer, pero sin lograr el cometido. Justo ahí se encuentra el principal reto: acreditar la tentativa e intención de feminicidio, porque las

agresiones de extrema violencia en ocasiones se clasifican como lesiones o violencia familiar.

Una víctima de intento de feminicidio no solo debe lidiar con la conmoción que ello implica, en algunos casos, la búsqueda de justicia y seguridad se convierte en otro lastimoso reto. Por esta razón, mujeres sobrevivientes de feminicidio marcharon en la Glorieta de las Mujeres al grito de “¡Las sobrevivientes vivimos y vivimos para contarlo!; le exigieron al Senado la aprobación de la Ley Oropéndola, una serie de reformas al Código Penal Federal para reconocer la gravedad del delito y garantizar los derechos de las víctimas.

Los principales puntos de la ley serían los siguientes:

- Prisión preventiva oficiosa en todos los casos de tentativa de feminicidio; el fin es proteger a la víctima o evitar que el presunto responsable escape.
- Confianza en el testimonio de la sobreviviente: que el testimonio y las pruebas periciales tengan el peso legal suficiente durante la investigación.
- Reparación integral del daño, que incluya acceso a servicios de salud integral y la

¹ Código Penal Federal, <https://goo.su/4vyQy>

ACTUALIDAD EN DERECHOS HUMANOS

recuperación del proyecto de vida previo al ataque feminicida.²

Asimismo, la sanción por el delito de tentativa de feminicidio no podrá ser menor a 20 años de prisión, y podría alcanzar los 40 años.

Guanajuato: oportunidad de cambio



Derecho a una vida libre de violencia

La Alerta de Violencia de Género contra las Mujeres (AVGM) es un mecanismo único en el mundo; permite elaborar una estrategia de prevención de la violencia feminicida, la cual vulnera los derechos a la vida, la libertad, la integridad y la seguridad de las mujeres, adolescentes y niñas en un territorio determinado.

En 2015 se emitió la primera Alerta para el Estado de México, desde entonces se han emitido poco más de 20. Cabe recordar que el objetivo de las Alertas es garantizar la vida, la integridad, la libertad y la seguridad, el acceso a la justicia de las mujeres mediante condiciones y políticas públicas que contribuyan disminuir y eliminar la violencia feminicida.

En ese contexto, la Comisión Nacional para Prevenir y Erradicar la Violencia contra las Mujeres (Conavim) declaró por primera vez una Alerta de Violencia de Género en 17 municipios de Guanajuato, entre ellos Acámbaro, Abasolo, Irapuato, León, Pénjamo y Salamanca; así que los tres poderes del estado y las autoridades municipales deberán planear acciones administrativas y orientar presupuesto hacia la erradicación de la violencia y la desaparición de mujeres.³

Entre las medidas se contempla:

-  Implementar una campaña de sensibilización acerca del contenido de la Ley de Acceso a las Mujeres a una Vida Libre de Violencia y para la Búsqueda de Personas Desaparecidas.
-  Instalación de juzgados mixtos, para que las mujeres denuncien si son víctimas de

violencia, y puedan iniciar demandas por pensión alimenticia.



Diseñar un programa de búsqueda de mujeres y uno de atención integral a hijos de las víctimas de feminicidio o desaparición de madres.



Creación de un Grupo Interinstitucional y Multidisciplinario (GIM), que dé seguimiento y presente un informe dirigido a la Secretaría de Gobernación cada seis meses.



Registro de los casos de violencia ante el Banco Nacional de Datos e Información sobre Casos de Violencia contra las Mujeres (Banavim).

Si bien se emitió la alerta en 17 municipios, se aplicarán las acciones contra la violencia en los 46 municipios de Guanajuato.

San Luis Potosí: la marea verde continúa inundando más estados

Derecho de acceso al aborto

En 2007 el entonces Distrito Federal, actualmente Ciudad de México, se convirtió en la primera entidad del país que despenalizó el aborto. A partir de ese momento las mujeres libran una lucha para defender sus derechos sexuales y reproductivos, y evitar la maternidad forzada. Actualmente 13 entidades han derogado el aborto de sus códigos penales a través de sus congresos locales.

Para llegar a ese punto, el primer paso es despenalizar; es decir, dejar de tipificar como delito o falta una acción castigada por la legislación penal. En ese sentido, el Juzgado Tercero de Distrito del Noveno Circuito de San Luis Potosí otorgó un fallo para despenalizar el aborto (las mujeres de ese estado tendrán acceso de manera libre y voluntaria, hasta la semana 12 de gestación). Asimismo, las autoridades sanitarias deberán acompañar a las personas que decidan interrumpir su embarazo en instituciones públicas de salud.⁴

2 Gloria Piña. "Ley Oropéndola: sobrevivientes exigen tipificación de la tentativa de feminicidio", Emeequis, <https://goo.su/uEjZ8>

3 Carlos García. "Alerta de género en Guanajuato...", La Jornada, <https://goo.su/NQAsPq>

4 Alma Xóchitl. "San Luis Potosí se une a la marea verde, logra despenalizar el aborto", La Cadera de Eva, <https://goo.su/5wrc99>

Cabe destacar que las mujeres que quieran abortar no podrán ser criminalizadas y decidirán libremente sobre sus cuerpos. En cambio, las autoridades que les nieguen el servicio serían acreedores a distintas sanciones, desde una multa hasta un juicio de responsabilidades.

Despenalizar el aborto no es lo mismo que legalizarlo, pero representa un paso hacia ese horizonte. Tal vez el siguiente paso sería modificar la Ley de Salud con la finalidad de garantizar la disponibilidad, accesibilidad y educación oportuna respecto a la interrupción legal y voluntaria del embarazo.

Acciones de las Comisiones Estatales

En el transcurso del mes se registraron diversas acciones para difundir y promover los derechos de las mujeres, en especial el derecho a la maternidad y a la despenalización del aborto. Debemos recordar que el acceso al aborto es fundamental para la protección de la salud de las personas gestantes, e incide en su elección de ejercer su derecho a la maternidad.

Nuevo León: sensibilización sobre un acto cotidiano

Derecho a la maternidad

La Comisión Estatal de Derechos Humanos Nuevo León (CEDHNL) y la Fundación Infancia Plena impartieron el taller *Lactancia materna como derecho humano*, a las mujeres privadas de la libertad que cohabitan con sus hijas e hijos en el Centro de Reinserción Femenil, ubicado en el municipio de Escobedo.⁵ El objetivo fue destacar el ejercicio de la lactancia en el desarrollo del crecimiento de sus hijas e hijos, asimismo, les dieron información respecto a su derecho a la convivencia con sus infantes.⁶

Recuerda que la Comisión Nacional de Derechos Humanos (CNDH) publicó su *Diagnostico Nacional de Supervisión Penitenciaria 2023*, en el cual recomendó la habilitación de estancias infantiles, de lactancia y de alojamiento específicas, con el fin de crear espacios dignos para ejercer la maternidad.⁷

Estado de México: ejercer un derecho no debe ser un delito

Pronunciamiento a favor del aborto

El Estado de México es una de las entidades que aun criminaliza el aborto voluntario, pues solo está permitido cuando el embarazo se presentó en condiciones de violación, por peligro de muerte de la madre, malformaciones genéticas o congénitas.

En el marco del Día de Acción Global por el Aborto Legal, Seguro y Accesible, celebrado cada 28 de septiembre, la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México (Codhem) emitió su pronunciamiento general para las personas integrantes de la LXII Legislatura mexiquense, con el fin de expresar su postura a favor del derecho humano de las mujeres y personas gestantes a decidir sobre su autonomía reproductiva.⁸

En consecuencia, la Codhem realizó un llamado con el objetivo de que armonicen las leyes para la despenalización del aborto, con el propósito de eliminar la criminalización hacia las mujeres. Posteriormente se realizó el Congreso Latinoamericano *La autonomía de nuestras cuerpos #28S Día de Acción Global por el aborto legal, seguro y accesible*, en colaboración con la Colectiva Raíces Fuertes.

“Estamos hablando hoy de un ejercicio que es decidir sobre nuestros cuerpos, y sin este reconocimiento legal no habría igualdad de género”. Myrna Araceli García Morón, presidenta de la Codhem.

5 Mariana Magno. “Imparten curso de lactancia materna a internas del Centro de Reinserción Femenil”, ABC Noticias, <https://goo.su/SMMALDt>

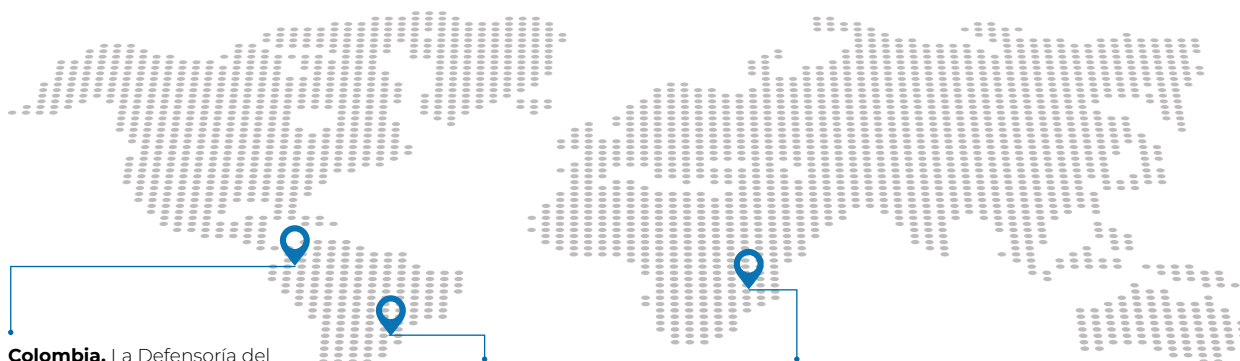
6 Comisión Estatal de Derechos Humanos Nuevo León. “Imparte CEDHNL taller de Lactancia materna...”, <https://goo.su/Xf4eUn>

7 CNDH. Diagnóstico Nacional de Supervisión Penitenciaria 2023, págs. 965 y 978, <https://goo.su/8yFDxK>

8 Comisión de Derechos Humanos del Estado de México. “Presenta CODHEM al Congreso Local pronunciamiento para legislar...”, <https://goo.su/VfNzxB>

Internacional

Derecho al acceso a la justicia y a la no discriminación



Colombia. La Defensoría del Pueblo de Colombia apoyó en el debido proceso para que una mujer trans indígena, fuera oficialmente reconocida como ciudadana colombiana.

Argentina. Sentencia histórica que reconoce por primera vez en un juicio el término transhomicidio.

Islas Seychelles. Aprobación de un proyecto de ley al código penal para incluir delitos de odio hacia la población LGBTTTIQ+.

En esta edición te presentamos una serie de noticias internacionales relacionadas con la protección del derecho al acceso a la justicia y a la no discriminación. Comprender la vulnerabilidad de las personas integrantes de la población LGBTTTIQ+, además de niñas y adolescentes, ha permitido crear un marco legislativo que reconoce la discriminación sufrida por dichos grupos. El diseño e implementación de las medidas tiene por objetivo eliminar la desigualdad estructural que vulnera el acceso a distintos derechos humanos.

Islas Seychelles: visibilizar y comprender

Derecho a una vida libre de discriminación

En términos generales, en África las personas integrantes de la población LGBTTTIQ+ padecen actos de discriminación y violencia; incluso, por increíble que parezca, en Uganda decretaron que quienes expresen su libertad sexual e identidad de género serían sancionadas con la muerte.

Contra esa tendencia, en las islas Seychelles, un archipiélago ubicado en el Océano Índico y al

noreste de Madagascar, aprobaron un proyecto de ley para incluir en el código penal delitos de odio hacia la población LGBTTTIQ+. En consecuencia, las personas que realicen actos de discriminación o comentarios ofensivos sobre la orientación sexual, la identidad de género y el estado serológico respecto del VIH/SIDA, recibirán una multa o pena de prisión de 2 años.¹

La aprobación del proyecto no solo brindaría protección a las víctimas de discriminación, también alentaría a la población para que alce la voz y denuncie las acciones denigrantes que se realicen contra ese grupo de atención prioritaria. Seychelles y Sudáfrica son los únicos países con legislaciones que tipifican los crímenes de odio sobre orientación sexual e identidad de género en el continente africano.

¹ Michael K. Lavers. "El nuevo código penal de Seychelles incluirá disposiciones...", *Washington Blade*, <https://goo.su/gQpC4bb>

Argentina: histórica sentencia

Derecho de acceso a la justicia/
Derecho a la identidad de género

Las personas transgénero integran un grupo vulnerable debido a que padecen barreras sociales, educativas y laborales que ocasionan la creación y difusión de discursos de odio y discriminación, lo cual incide en tratos humillantes o degradantes, la falta de aceptación de sus familiares y el rechazo por parte de su entorno social.

No obstante, la lucha y el deseo de justicia impulsan a las personas a romper los límites establecidos. En ese sentido, el Tribunal Oral en lo Criminal número 2 de La Plata, Argentina, condenó a Luis Alberto Ramos por el asesinato en razón de identidad de género y crimen de odio hacia Tehuel de la Torre. La sentencia es histórica porque se reconoce por primera vez en un juicio el término *transhomicidio*, que permitirá visibilizar más casos de esa índole en las masculinidades trans.

Asimismo, se elaboraron medidas de reparación comunitaria, que incluye la solicitud crear un protocolo de búsqueda de personas LGBTTTIQ+ desaparecidas y la declaración de la emergencia social por prejuicios hacia las personas travestis y trans.²

“Quiero agradecer a todos los que vienen acompañando para hacer justicia por mi hijo. Esto no termina acá porque queremos que se condene al otro responsable y que se siga buscando a Tehuel para que descanse en paz. Que nunca más haya otros Tehueles, que nunca más haya violencia hacia las personas trans.”

Norma Nahuelcura, mamá de Tehuel.

Ecuador: oportunidad de un nuevo inicio

Derecho a una vida libre de violencia

En 2001 Paola del Rosario Guzmán Albarracín, una adolescente de 14 años, fue violada y abusada sexualmente por el vicerrector de la escuela pública en la que estudiaba, en Guayaquil, Ecuador. Nadie en la institución educativa le



Bajo la intensa lluvia, la madre de Nahuel llora al salir del tribunal después de escuchar 40 minutos de sentencia.

Imagen: *Tiempo argentino*, <https://goo.su/akyYacm>

creyó su terrible experiencia, por lo que después se suicidó. A partir de ese momento su madre emprendió la búsqueda de justicia, que se prolongaría casi 20 años hasta que en junio de 2020 la Corte Interamericana de Derechos Humanos (Corte IDH) determinó que Ecuador era responsable de la violación de los derechos a la vida, a la educación, a una vida libre de violencia sexual de Paola.

Desde entonces, el gobierno ecuatoriano ha adoptado compromisos no solo como respuesta ante la violencia sexual del caso de Paola, también por el incremento del acoso en las instituciones educativas. El primero de ellos se cumplió en 2021, cuando el gobierno declaró el 14 de agosto como el Día Oficial de Lucha contra la Violencia Sexual en las Aulas.

En ese sentido, en este mes el gobierno emitió el Decreto Ejecutivo 368, que establece una política pública para erradicar la violencia sexual en el ámbito educativo. Las principales medidas son:

- ✓ Detección de casos de violencia sexual contra niñas, niños y adolescentes.
- ✓ Capacitación para el personal del ámbito educativo respecto al abordaje y prevención de situaciones de violencia sexual.
- ✓ Provisión de orientación, asistencia y atención a las víctimas de violencia sexual en el ámbito educativo y/o a sus familiares.³

2 Agencia Presentes. "Tehuel de la Torre: ecos de una sentencia...", <https://goo.su/Ycx8pp>

3 La Redacción. "Erradicación de la violencia sexual en el ámbito educativo...", *Primicias*, <https://goo.su/uzVLg>

ACTUALIDAD EN DERECHOS HUMANOS

El plan regirá hasta el 2030 con el fin de elaborar informes para la Corte IDH en materia de prevención y respuesta ante la violencia sexual en las aulas, además del proceso de reparación del daño.

Defensorías del Pueblo y los derechos humanos

Te presentamos algunas acciones relevantes de las Defensorías del Pueblo en América Latina sobre la protección de los derechos humanos al ambiente sano y a la personalidad jurídica. Mediante esa defensa se observa el avance y la progresividad de tales derechos, para eliminar los privilegios o actividades que afecten a un grupo en particular y, por ende, también a la sociedad.

Bolivia: reconocer efectivamente los derechos de la Madre Tierra

Derecho a un medio ambiente sano

En 2010, el gobierno de Bolivia emitió la Ley de Derechos de la Madre Tierra, en la cual esta se reconoce como un sistema integrado por todos los seres vivos que la componen, de modo que es titular de su derecho a la vida, a la diversidad, al agua, al aire limpio, entre otros.

Tras el registro reciente de incendios forestales en el país, la Defensoría del Pueblo presentó una acción popular ante la Sala Constitucional Segunda del Tribunal Departamental de Justicia de La Paz, con el objetivo de que las autoridades municipales elaboren políticas de prevención y restauración en áreas donde hubo incendios forestales.

De ahí se emitió una resolución judicial: se confiere a la Defensoría y organizaciones sociales la supervisión del cumplimiento efectivo de dichos planes en un plazo de tres meses. Además, las autoridades correspondientes deben informarles, al menos dos veces por año, el avance y la ejecución de los planes de restauración de los ecosistemas dañados.⁴

4 Defensoría del Pueblo. Estado Plurinacional de Bolivia, Histórico: Justicia concede tutela planteada por el Defensor del Pueblo..., <https://goo.su/CoPc>



Paola Tequia Baniama podrá ejercer sus derechos de manera plena, como viajar en avión en el interior de Colombia. Imagen: Defensoría del Pueblo de Colombia, <https://goo.su/W7cJo>

Colombia: una pequeña identificación, un gran cambio en la vida

Derecho a la personalidad jurídica

Las personas transgénero sufren discriminación en el ámbito social, económico, laboral, político y jurídico; en este último no les reconocen su identidad de género y, por lo tanto, no les tramitan documentos oficiales. La falta de credenciales y documentos de identificación vulneran su acceso al derecho a la educación, a la salud, a una cuenta bancaria, entre otros servicios.

Por esta razón, la Defensoría del Pueblo de Colombia apoyó en el debido proceso para que Paola Tequia Baniama, una mujer trans indígena, fuera oficialmente reconocida como ciudadana colombiana. Además, la defensoría está llevando el caso de treinta mujeres trans indígenas que viven en el municipio de Santuario para que las inscriban en el registro civil.⁵

5 Defensoría del Pueblo de Colombia. Defensoría del Pueblo logra reconocimiento de ciudadanía para una mujer trans indígena..., <https://goo.su/W7cJo>

Nuevamente se desmienten acusaciones infundadas contra esta Comisión Nacional, su secretario ejecutivo y su presidenta

En el ejercicio de la libertad de expresión, el periodismo tiene la responsabilidad de proporcionar información auténtica, verídica y verificable, pues solo de esta manera se garantiza el derecho de las audiencias al acceso a la información. Sin embargo, recientes publicaciones en medios como *Capital México* y *Reporte Índigo* han lanzado nuevamente una serie de acusaciones infundadas contra la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH), su secretario ejecutivo y su presidenta, Rosario Piedra Ibarra. A través de estos ataques, se vulnera, principalmente, uno de los derechos fundamentales reconocidos en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y en tratados internacionales: el derecho de la sociedad a recibir información verídica, precisa y confiable.

Las publicaciones en cuestión, principalmente de la autoría del periodista Israel Mendoza -quien reiterada y desesperadamente ha buscado, sin éxito, dañar la reputación de la CNDH-, acusan en esta ocasión a su secretario ejecutivo de una serie de irregularidades, que son completamente falsas. A continuación, se detallan las acusaciones, se exhiben las mentiras y se da cuenta de las respuestas oficiales del organismo, para impedir que se falte a la verdad y se engañe al público.

1. Mentira: Manipulación del Reglamento Interno de la CNDH.

Una de las principales acusaciones de Mendoza es que el secretario ejecutivo de la CNDH “retorció” el Reglamento Interno para presionar a instituciones y beneficiar a ciertos colectivos, incluso en casos ya cerrados. Según el periodista, esto lo hizo para obtener ventajas políticas dentro de la propia CNDH.

Verdad: Esta afirmación es completamente falsa. Las reformas impulsadas en la CNDH desde noviembre de 2019 no tienen propósitos políticos personales, sino que buscan atender de manera más eficiente a la ciudadanía y a las víctimas de violaciones a los derechos humanos que durante años habían sido desatendidas. Además, todas las reformas se llevaron a cabo respetando

estrictamente la legalidad y las normativas vigentes. Gracias a ese proceso, la CNDH dejó de ser la institución de derechos humanos más onerosa del mundo y con menos resultados.

Es importante subrayar que el derecho de acceso a la información exige que las afirmaciones sobre asuntos públicos sean auténticas y verificables, algo que, en este caso, se ha violado al presentar falsedades como hechos.

2. Mentira: Presiones a instituciones y búsqueda de crecimiento político.

Otra acusación señala que el secretario ejecutivo presionó a diversas instituciones para beneficiar un proyecto político propio, con el fin de obtener una mayor influencia dentro de la CNDH.

Verdad: Solo se hace referencia a “instituciones”; de ser verdad, se tendrían pruebas y nombres de ellas. Todos los logros de la nueva administración han sido el resultado del trabajo colectivo de un equipo comprometido con la transformación de la CNDH. No existe un proyecto personal de crecimiento político, pues la dirección de la CNDH es encabezada por su presidenta, Rosario Piedra Ibarra, así inició y así seguirá. Como la Ley y el Reglamento de la Comisión establecen, todos y todas las trabajadoras cumplimos funciones delimitadas, incluido el secretario ejecutivo.

3. Mentira: Reapertura de casos por influencias políticas.

Mendoza también acusa al secretario ejecutivo de reabrir casos archivados como parte de una estrategia para obtener influencia en “ciertos círculos” de la administración actual, y sobre la intervención de la institución en los casos de Carlos Sinuhé Cuevas y Lesvy Berlín Rivera Osorio. Mendoza afirma que la CNDH intervino de manera irregular, y sugiere que lo hizo en favor de ciertos colectivos y abogados. Sin embargo, estas afirmaciones son completamente falsas.

Verdad: Las reaperturas de casos, como el de los 43 normalistas de Ayotzinapa y el de Ernestina Ascencio, fueron solicitadas por las propias víctimas indirectas: sus familiares. No respondieron a influencias externas ni a intereses particulares. La reapertura de estos casos partió de nuevas quejas –se realizaron en el marco de las facultades legales de esta Comisión Nacional y porque fue

una vergüenza lo que se hizo con las resoluciones de la CNDH en anteriores administraciones–, todas son públicas y pueden consultarse. Proveer información distorsionada sobre estos casos no solo es irresponsable, sino puede afectar gravemente a las víctimas.

Sobre los casos de Carlos Sinuhé y Lesvy Berlín, ambos fueron atendidos por la Comisión de Derechos Humanos de la Ciudad de México (CDHCDMX), no por la CNDH, ya que no le correspondía. Las recomendaciones sobre estos casos fueron emitidas por la CDHCDMX. La CNDH solo brindó acompañamiento a los familiares, tal como lo solicitaron, en el marco de sus facultades legales.

4. Mentira: Supuestas reuniones secretas para obtener beneficios extralegales.

El periodista también menciona una supuesta reunión secreta entre el secretario ejecutivo y un abogado del Colectivo Aequus, donde, según él, se habría acordado la reapertura de casos para obtener beneficios políticos y económicos.

Verdad: Esta reunión, que se cita como secreta, fue en realidad pública y se llevó a cabo en la sede de la CDHCDMX, con la presencia de víctimas y testigos. Además, la reunión fue transmitida en vivo, y no se menciona que se dio en el marco de la toma de nuestras oficinas en la calle de Cuba, del Centro Histórico de la CDMX, derivado de una confusión que tenía la madre de una víctima de feminicidio, quien nos reclamaba –se mantenía ocupando las oficinas por el incumplimiento de una recomendación que no habíamos hecho nosotros, sino la CDHCDMX–. Derivado del acuerdo al que llegamos, se apuraron las soluciones que reclamaba la madre agraviada, y ella, así como las integrantes del colectivo y de otros grupos, abandonaron la sede de la CNDH, para empezar a trabajar en sus casos.

Manipular los hechos y presentarlos de manera distorsionada no solo es éticamente cuestionable, sino que representa una violación directa al derecho de la sociedad de acceder a información veraz y útil.

5. Mentira: Acusaciones sobre clientelismo y manipulación de colectivos.

Finalmente, Mendoza acusa al secretario ejecutivo de que la toma de nuestras oficinas en la calle de Cuba fue “una maniobra perversa de él, para beneficiar a sus clientelas, manipular a los colectivos y atemorizar a la presidenta de la CNDH”.

Verdad: Estas acusaciones, además de ser falsas, son una clara muestra de la violencia de género en dos sentidos, por un lado intentan reproducir la idea de que un hombre, en este caso el secretario ejecutivo, no puede ser subordinado de una mujer, y por otro, menosprecian el papel de Rosario Piedra Ibarra como presidenta de la CNDH, minimizándola y presentándola como manipulable y “atemorizable” por el hecho de ser mujer; expresiones ambas, no solo ofensivas, sino que perpetúan una visión retrógrada y machista del liderazgo femenino. La sociedad tiene derecho a recibir información que no discrimine ni tergiversar la realidad, tal como lo consagran los principios de acceso a la información pública.

Por último, se pide a Mendoza que presente pruebas que respalden sus dichos. En lugar de entrar en más detalles sobre las mentiras, el secretario ejecutivo se ha enfocado en cumplir con su misión: desde el inicio de la actual administración. Lo ha hecho, promoviendo, entre otras iniciativas, la reforma de la CNDH que ha implicado la reducción del presupuesto, que ha alcanzado este año casi un 34%, mientras que los resultados aumentaron 200%. Además, fue iniciativa suya la reducción de los sueldos elevados de los altos mandos, y la eliminación de los seguros médicos privados y los contratos a amigos y familiares. También fue iniciativa suya, presentada ante el Consejo Consultivo, el Plan de Erradicación de todas las formas de Violencia y Corrupción en la CNDH, que rige la vida interna.

La libertad de expresión no puede utilizarse como excusa para desinformar o para violar el derecho de acceso a la información. La Constitución mexicana y los tratados internacionales, como la Convención Americana sobre Derechos Humanos, exigen que la información sea auténtica, verídica y verificable, y es responsabilidad de todos los medios y periodistas cumplir este estándar, de lo contrario, puede prefigurar, incluso, delitos al honor y al buen nombre que consagran nuestra Constitución.

La VERDAD detrás de la campaña de ataques y la realidad de la transformación de la CNDH

En días recientes, medios como *Proceso*, *Excélsior* y *El Universal* han vuelto a lanzar una serie de ataques contra la gestión de Rosario Piedra Ibarra al frente de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH), utilizando nuevamente información falsa y desacreditada con el fin sustentar sus acusaciones. Un aspecto particularmente preocupante es que recurren a un anónimo de 10 supuestos “trabajadores y ex trabajadores” para sostener sus denuncias. Sin embargo, estas acusaciones no solo carecen de pruebas, sino que ya han sido refutadas en múltiples ocasiones por la CNDH y corroboradas mediante auditorías y pronunciamientos oficiales.

Una de las aclaraciones más contundentes sobre estas acusaciones se encuentra en los comunicados oficiales de la CNDH, como el *Pronunciamiento DGDDH/058/2022* del 22 de agosto de 2022, el *Comunicado DGDDH/260/2022* del 12 de septiembre de 2022, la aclaración del 4 de mayo de 2023, y el *Comunicado DGDDH/222/2023* del 25 de agosto de 2023. Estos documentos han demostrado la falsedad de las acusaciones sobre nepotismo, corrupción y mal manejo dentro de la institución, afirmaciones que los medios siguen presentando sin tomarse la molestia de verificar ni contrastar con información actualizada.

Un caso relevante que desmiente estas denuncias es la Auditoría 14/2021, realizada por el Órgano Interno de Control (OIC). Esta auditoría revisó el 41% de los expedientes del personal y detectó un alto grado de nepotismo y redes familiares, así como el incumplimiento de los perfiles requeridos para ocupar los cargos. En concreto, encontró que el 34.8% del personal no cumplía los requisitos académicos y profesionales necesarios, mientras que un 11.6% cumplía de manera parcial, lo que sumaba un 46.4% de personal que no estaba calificado. Además, casi 20% de los empleados mantenía vínculos familiares dentro de la institución; situaciones que hoy han sido completamente erradicadas. Estos datos muestran el esfuerzo de la actual administración por corregir prácticas

que previamente eran comunes y que hoy ya no tienen cabida en la CNDH.

Otro punto que ha sido objeto de ataques constantes es lo referente al Consejo Consultivo de la CNDH. Algunos medios sugieren que la ausencia de este órgano es atribuible a la presidenta o al secretario ejecutivo, pero esto no podría estar más lejos de la realidad. La verdad es que los exconsejeros del Consejo Consultivo se negaron a discutir y aprobar la normativa que legalizara su actuación, lo cual es una recomendación clave que la Alianza Global de las Instituciones Nacionales de Derechos Humanos (GANHRI) hizo a la CNDH en 2022 durante el proceso de renovación del estatus “A” de la Comisión.

Este estatus es crucial, ya que es un reconocimiento internacional de que la CNDH cumple los Principios de París sobre independencia y efectividad en la promoción y protección de los derechos humanos. Sin embargo, en lugar de colaborar para cumplir estas recomendaciones, las personas consejeras, en un acto grave, violaron abiertamente el párrafo sexto del apartado B del artículo 102 constitucional.

La única responsabilidad en el actual vacío en el Consejo Consultivo no es responsabilidad de la presidenta ni del secretario ejecutivo de la CNDH, sino de aquellos que decidieron no cumplir la normativa ni las recomendaciones internacionales. Las afirmaciones sobre el Consejo, entonces, no solo son inexactas, sino que omiten el contexto real de la situación.

La CNDH ha erradicado prácticas corruptas del pasado, como el nepotismo y las redes familiares, ha corregido las deficiencias detectadas por las auditorías y ha logrado una transformación significativa. Las acusaciones recientes y de siempre carecen de sustento.

Muy respetuosamente invitamos a los diez supuestos trabajadores y extrabajadores anónimos a que interpongan con pruebas la denuncia que procede sobre las anomalías que refieren. Estamos listos para responder en el terreno de la rendición de cuentas a que nos obliga el ser servidores públicos.

Para más información: <https://goo.su/RqDgeF>

La CNDH y el CESJ Sur de Europa inauguran la edición 2024 del curso internacional *Retos actuales en la defensa de los derechos humanos*

El 19 de septiembre la maestra Rosario Piedra Ibarra, Presidenta de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH), inauguró el curso internacional *Retos actuales en la defensa de los derechos humanos*, edición 2024, organizado en colaboración con el Centro de Estudios Sociales y Jurídicos (CESJ) Sur de Europa.

Durante el acto inaugural, y acompañada por el director académico del CESJ Sur de Europa, el doctor Gerardo Ruiz-Rico, la maestra Piedra Ibarra puntualizó que es esencial que las y los trabajadoras de las Instituciones encargadas de salvaguardar los derechos humanos cuenten con las herramientas y los conocimientos pertinentes para responder las demandas y las necesidades del pueblo. Asimismo, reafirmó la importancia de fortalecer las Instituciones Nacionales de Derechos Humanos (INDH), en su capacidad para prevenir, atender e investigar violaciones a derechos humanos.

La primera edición de este curso está dedicada a proteger a las personas en situación de movilidad y al derecho al medio ambiente sano, ya que es necesario que se adopten acciones idóneas a fin de atender a las personas en contexto de movilidad; acciones que deben tener carácter diferenciado, perspectiva de género y criterios determinantes, como la interculturalidad e intersectorialidad.

En relación con el derecho humano al medio ambiente sano, a partir del propio análisis del derecho

se hace hincapié en su exigibilidad al ser necesario para el bienestar que garantiza el cumplimiento de diversos derechos humanos.

Por su parte, el doctor Gerardo Ruiz-Rico externó su agradecimiento a la Comisión Nacional por la confianza, la colaboración y el respaldo para realizar este proyecto académico y formativo mediante el cual se pretende profundizar en el estudio de los temas de mayor actualidad e importancia para una adecuada protección de los derechos humanos. Además, señaló que las dos dimensiones analizadas en este curso tienen un enorme impacto social y representan desafíos no resueltos tanto para el Estado constitucional como para las instituciones que dentro de este desempeñan funciones capitales en la defensa de los derechos del conjunto de la sociedad o de colectivos especialmente vulnerables.

Más adelante, el presidente del Centro de Estudios Sociales y Jurídicos Sur de Europa, doctor Antonio J. Porras Nadales, dictó la conferencia inaugural denominada “Defensa de los derechos humanos en un entorno de complejidad”, en la que mencionó que existen varias esferas a partir de las cuales se configura el Estado de bienestar, y que pueden generar distintas complejidades. En ese sentido, subrayó que el desafío para las Defensorías del Pueblo es dar respuestas locales a situaciones globales, como la migración.

Para la CNDH esta acción formativa aporta herramientas pertinentes y valiosas en la labor que día a día realizan las INDH y los organismos públicos, las cuales generan mecanismos que fortalecen a las Defensorías del Pueblo con el objetivo de defender y proteger los derechos humanos, lograr que la prevención de su vulneración sea un eje principal e impulsar la cultura de paz en nuestras naciones.

Finalmente, destacó la colaboración entre ambas instituciones, ya que esta ha sido siempre con el propósito de fortalecer el conocimiento necesario para garantizar la defensa de los derechos humanos.



Jornada nacional *Transformando las humanidades, ciencias, tecnologías e innovación: género, pluralidad y diversidad*

El Consejo Nacional de Humanidades, Ciencias y Tecnologías (CONAHCYT) y el Grupo Mujer y Ciencia, de la Universidad Nacional Autónoma de México, realizaron la jornada nacional *Transformando las humanidades, ciencias, tecnologías e innovación: género, pluralidad y diversidad*, en la que participó la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH). El evento se llevó a cabo los días 9 y 10 de septiembre del 2024 en formato híbrido.

Es importante señalar que dicha jornada tuvo como objetivo reflexionar, dialogar y generar propuestas para las políticas de humanidades, ciencias, tecnologías e innovación (HCTI) desde un enfoque incluyente ante contextos de pluralidad, reducción de brechas de género y el reconocimiento de las diversidades, así como para situar a las HCTI en el centro de la transformación y contribuir a la vinculación de representantes de los sectores estratégicos para que México alcance la soberanía científica, tecnológica, energética, sanitaria y alimentaria mediante la colaboración.

La presidenta de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, Rosario Piedra Ibarra, ofreció una intervención cargada de reflexiones y propuestas clave para la integración de los derechos humanos en el ámbito científico y tecnológico, ya que es importante asumir el acceso a la ciencia ya no como un privilegio, sino como un derecho humano.

En su participación, Piedra Ibarra hizo hincapié en que la Ley General en Materia de Humanidades, Ciencias, Tecnologías e Innovación busca garantizar este derecho con base en principios de universalidad, interdependencia e indivisibilidad, y la importancia de construir un nuevo modelo de defensa de los derechos humanos, reconociendo derechos que le fueron regateados a la sociedad mexicana durante décadas—los derechos económicos, sociales y culturales—, mismos que al ser garantizados, repercuten de manera directa en la reducción de las desigualdades y el impulso de la justicia social.



FOTO: CONAHCYT

En este nuevo paradigma, la ciencia y los derechos humanos son parte de una nueva forma de convivencia basada en la justicia y la emancipación.

Además, la maestra destacó que la Comisión formuló la investigación desde una lectura crítica de los derechos humanos, por eso en la CNDH han sido afines a la lucha librada por el Conahcyt; y señaló que se han unido a la defensa de su nueva ley, porque están convencidos y convencidas “de que la ciencia y las humanidades no pueden desligarse del enfoque de los derechos humanos. Deben, en cambio, abogar por saberes de frontera, o sea, la propuesta de nuevos horizontes con origen e impacto social, que reconozcan y valoren la pluralidad de saberes y prácticas de todas las comunidades, desde una comprensión más inclusiva y justa de los derechos humanos”.

Cabe señalar que el conocimiento, desde los derechos humanos, debe superar la subordinación al poder político y al económico, y recuperar las cosmovisiones y las luchas de los pueblos indígenas y otros grupos subalternos para que el acceso a la ciencia lo sea tanto en su gestación como en el disfrute de sus hallazgos y avances. “Esto es esencial para garantizar que la ciencia y la tecnología no reproduzcan las desigualdades históricas que han marginado a diversos sectores, en particular los que se hallan en situación de vulnerabilidad”, subrayó la presidenta de la CNDH.

MNPT de Argentina y México intercambian experiencias y estrechan acciones de cooperación para prevenir la tortura



El pasado 4 de septiembre la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH), mediante el Mecanismo Nacional de Prevención de la Tortura (MNPT), sostuvo un encuentro con las autoridades del Comité Nacional para la Prevención de la Tortura de Argentina, con la finalidad de intercambiar experiencias en la inspección a lugares de privación de la libertad, con la intención de trazar una ruta de trabajo colaborativo y fortalecer sus actividades de prevención de la tortura.

Cabe señalar, como antecedente, que en el 2021 se celebró un convenio de cooperación entre ambos mecanismos de prevención, por lo que con este inició un acercamiento binacional y un espacio de diálogo permanente. Asimismo, la CNDH celebra el diálogo con las instancias nacionales de prevención de la tortura de los países de la región.

Además, México y Argentina actualmente trabajan en la definición de ejes temáticos a partir de los cuales puedan crear estrategias conjuntas, con la finalidad de generar mecanismos que prevengan la tortura, considerando que ambos países sufrieron la sistematización de esta práctica. El objetivo de esta colaboración es mantener una vigilancia que garantice la no repetición de las prácticas de tortura, cuya eliminación fue parte de la lucha y

esfuerzo por construir un Estado respetuoso de los derechos humanos.

Esta estrategia se lleva a cabo con la firme convicción de incidir en la prevención de violaciones a derechos humanos en los lugares donde haya privación de la libertad, contemplados en el Protocolo Facultativo de la Convención contra la Tortura y otros Tratos o Penas Crueles, Inhumanos o Degradantes, e incorporar mejores prácticas desde la planeación de las visitas de supervisión, hasta el acercamiento y el diálogo con las autoridades de seguridad pública y de procuración e impartición de justicia, las cuales tienen la responsabilidad de respetar en todo momento los derechos humanos de las personas que estén bajo su custodia.

La CNDH se congratula por el diálogo que lleva a cabo con las instancias nacionales de prevención de la tortura de los países de la región, y dará seguimiento al convenio de colaboración con el Comité Nacional para la Prevención de la Tortura de la República Argentina.



La “H” en el Conahcyt: Humanidades, Filosofía y Ciencia como Derechos Humanos



La Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH) realizó el pasado 17 de septiembre el conversatorio *La “H” en el Conahcyt: Humanidades, Filosofía y Ciencia como Derechos Humanos*. Este evento forma parte del ciclo “Las humanidades: importancia y significado contemporáneo”, el cual es parte de los trabajos de colaboración entre la Comisión Nacional y el Consejo Nacional de Humanidades, Ciencias y Tecnologías (Conahcyt).

El conversatorio se celebró en las instalaciones del Centro Nacional de Derechos Humanos (Cenadeh) “Rosario Ibarra de Piedra”. La encargada de dar la bienvenida a nombre de la presidenta de la Comisión Nacional, Rosario Piedra Ibarra, y del secretario ejecutivo, Francisco Estrada, fue la maestra Rosy Laura Castellanos Mariano, directora general del Cenadeh.

Al conversatorio acudieron académicos de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) –quienes se dedican al estudio de los derechos humanos, el derecho crítico y el humanismo– con el objetivo de generar una serie de reflexiones que fueron compartidas con el Conahcyt. Este ejercicio abrió, pues, un espacio de intercambio donde la disciplina, la exigencia del conocimiento y la fundamentación de las ideas dieron profundidad a los argumentos planteados.

La mesa de diálogo estuvo integrada por la doctora Amalia Xóchitl López Medina, el académico Raymundo Espinosa Hernández, el investigador Guillermo Pereyra Tissera y el doctor Alberto Saladino García, quienes coincidieron en abordar de manera insistente el derecho humano a saber, ya que actualmente en México se están implementando nuevas prácticas en materia de educación, así como políticas públicas para garantizar el derecho humano a la ciencia, la filosofía, las humanidades, la tecnología y la innovación, con el objetivo de generar condiciones que impulsen el derecho al saber, así como la democratización e inculcación de los conocimientos racionales en la sociedad nacional, mismos que le permitirán a toda la población acceder a la sociedad de la información y del conocimiento, imprescindible para superar el analfabetismo y forjar una nueva filosofía del saber como derecho humano, con la encomienda de socializar las más altas expresiones de la creatividad intelectual y ayudar a elevar la calidad de vida de los habitantes del país.

Puedes ver el conversatorio en <https://goo.su/JkCl>

Presentación del libro ***México en el pensamiento crítico en Salud desde el Sur***



El pasado 29 de agosto, la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH) presentó el libro *México en el pensamiento crítico en Salud desde el Sur*. La encargada de moderar este evento fue Graciela Beatriz Muñoz García, investigadora del Centro Nacional de Derechos Humanos (Cenadeh) “Rosario Ibarra de Piedra”; además, dio la bienvenida a nombre de la presidenta de la Comisión Nacional, la maestra María del Rosario Piedra Ibarra, y del secretario ejecutivo de dicha Comisión, Francisco Estrada Correa. El evento se celebró en las instalaciones de la Biblioteca Vasconcelos, recinto ubicado en el centro de la Ciudad de México.

Es importante mencionar que este libro es una oportunidad para revisar y leer, con una lógica distinta, la salud y los sistemas de salud en México, ya que actualmente el país vive una transformación en su sistema sanitario, en donde distintas narrativas están iniciando diálogos interesantes, con el fin de diseñar políticas públicas desde un pensamiento crítico latinoamericano en salud.

La doctora Odeth Santos Madrigal, coordinadora del “Grupo de Trabajo Salud Internacional y Soberanía Sanitaria” del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (Clacso) y coescriitora del libro, celebró la presentación de este proyecto, ya que, mencionó, representa un avance en México para cuestionar el conocimiento científico moderno, el cual se introdujo en la biomedicina clínica, en

la salud pública y en la epidemiología. Además, comentó que en esta obra se puede encontrar una explicación bastante clara respecto a qué es un pensamiento crítico en salud.

El libro retoma no solo dicho pensamiento, sino que se refiere a la descolonización de nuestros conocimientos como una manera de perderle el miedo a cuestionar todo lo que hemos aprendido y cómo lo hemos aprendido, sin perder de vista la regionalización y sus características, por eso en la obra se hace referencia a hacer salud desde el sur. Implica, además, pensar de manera territorial acerca de las problemáticas específicas de esa región, evidentemente dentro del campo de la salud.

Así pues, *México en el pensamiento crítico en Salud desde el Sur* es una crítica a lo que se ha vivido, desde una visión o un pensamiento crítico en materia de salud en América Latina; propone cómo entender la salud y cómo complejizarla desde otros campos y otras miradas. Asimismo, habla de la descolonización de los estudios de género, e invita a los lectores a voltear a hacia otros sistemas de conocimientos en el campo sanitario, sistemas que no han sido incluidos en los programas y formas de hacer salud. Por otro lado, el libro hace referencia al feminismo descolonial, que de alguna manera fue introducido en movimientos sociales, investigación, e incorporado a los estudios de género y salud.



Consulta la presentación
en <https://goo.su/jqATs>

Conversatorio para el balance en materia de igualdad entre **mujeres y hombres**

La Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH) realizó el *Conversatorio para el balance en materia de Igualdad entre Mujeres y Hombres*; evento que se realizó en el auditorio del Centro Nacional de Derechos Humanos (Cenadeh) “Rosario Ibarra de Piedra”.

Para dar comienzo a este conversatorio, la maestra Rosy Laura Castellanos Mariano, directora general del Cenadeh, a nombre de la presidenta de la Comisión Nacional, Rosario Piedra Ibarra y del secretario ejecutivo, Francisco Estrada Correa, dio la bienvenida a los participantes, quienes son especialistas en la materia: Jorge Yáñez López, miembro de Todos Círculo de Masculinidad; Gloria Verónica Chalé Góngora, del Instituto Universitario de Investigación Ortega y Gasset; Margarita Elena Tapia Fonllem, de la Universidad Pedagógica Nacional, y Alba Adriana Jiménez Patlán, de Equidad y Género, Ciudadanía, Trabajo y Familia A.C.

Castellanos Mariano celebró este tipo de ejercicios donde las diversas voces enriquecen el diálogo y se brinda exposición de diferentes formas de pensar, de ser y de actuar, que son la combinación perfecta para generar propuestas en pro de la defensa de los derechos humanos. El principal objetivo de este conversatorio fue dialogar sobre un equilibrio en materia de igualdad entre mujeres y hombres, a 30 años de la Cuarta Conferencia Mundial de la Mujer, conocida como Conferencia de Beijín, de la que México forma parte desde 1994. Este ejercicio está orientado hacia la creación de una agenda común con perspectiva de derechos humanos.

Es importante mencionar que la Cuarta Conferencia Mundial sobre la Mujer (celebrada en Beijín, China, en 1994) aportó avances significativos en comparación con la Primera Conferencia Mundial de 1975, que se realizó en la Ciudad de México; sobre todo en

lo que toca a la representación, porque la mayoría de quienes participaron en la primera conferencia eran delegados varones; en cambio, en la conferencia de 1995 asistieron, en su mayoría, mujeres de organizaciones no gubernamentales y delegadas de los Estados parte. Esto marcó una diferencia significativa.

Respecto a la igualdad entre mujeres y hombres, se analizaron diversas posturas sobre educación, trabajo, salud, seguridad y desarrollo social, así como los avances que ha habido en materia de leyes en pro de los derechos de las mujeres; avances que se han conseguido gracias al esfuerzo y el sacrificio de muchas de ellas, quienes, en su momento, vieron violentados sus derechos.

Para la Comisión Nacional es prioritario velar por los derechos humanos de mujeres y hombres por igual, y generar estrategias con equidad y respeto entre las personas. Es relevante señalar que en México, hoy en día, la brecha de género y el rezago se han ido reduciendo, tan es así que, por primera vez, el país es dirigido por una mujer.

Consulta el conversatorio en <https://goo.su/H4ReZP>



Foro Internacional Conflictos Socioambientales Y Movilidad Humana. Desafíos desde las políticas y activismos



Foto: CNDH

El pasado 30 de agosto de 2024, la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH) realizó el foro *Conflictos socioambientales y movilidad humana. Desafíos desde las políticas y activismos*, mismo que se llevó a cabo en las instalaciones del Centro Nacional de Derechos Humanos (Cenadeh) “Rosario Ibarra de Piedra”.

Este foro es parte de los trabajos de colaboración que realiza la Comisión Nacional con otros importantes organismos. En esta ocasión tuvo como contexto el Diálogo Socioambiental, Migraciones y Movilidad Humana, que impulsa la CNDH y el Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO) desde 2022. Además del Cenadeh, otras sedes fueron el Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades (CEI-ICH-UNAM) y el Centro de Investigaciones sobre América Latina y el Caribe (CIALC-UNAM).

El objetivo de esta estrategia es coadyuvar a generar un conocimiento basado en evidencia, crítico y situado, con alta incidencia en la definición de políticas, la formación de opinión pública y la transformación verdadera de las condiciones de vida de las poblaciones más vulneradas y discriminadas.

Durante este ejercicio, se buscó promover el diálogo multisectorial y multiactoral entre expertos de la academia latinoamericana y caribeña, que pertenecen a movimientos, organizaciones y colectivos sociales, así como personas generadoras de políticas públicas. En este sentido, este espacio también permitió comprender dos procesos que

tienen características y dinámicas diferenciadas, aunque es posible relacionarlos: los conflictos socioambientales y la movilidad humana.

Asimismo, durante el foro se desarrollaron las siguientes temáticas y dinámicas:

- Escuela Internacional de Posgrado en Ambiente, cambio climático y desarrollo social.
- Escuela Internacional de Posgrado en Migraciones y movilidad humana.
- Talleres de formación.
- Mesas de diálogo social.
- Actividades culturales.

Estas acciones de trabajo sirven como instancias de formación, intercambio y diálogo social, donde se proponen diversas acciones que, mediante debates entre una diversidad de participantes —investigadoras e investigadores, integrantes de organizaciones sociales—, se enriquecen a tal grado que sirven para generar políticas públicas y estrategias que garanticen el respeto a los derechos humanos y fomenten una cultura de paz.

Consulta el conversatorio en
<https://goo.su/QUIYoby>

La urgencia de desestigmatizar la salud mental: suicidio y juventud

Ilse Rebeca Gutiérrez Ramírez
Ulises González Ventura



Composición con imágenes de Adobe Stock.

Hablar del suicidio en jóvenes es un tema complejo, especialmente cuando se aborda desde una perspectiva adultocentrista. Está influido por múltiples factores sociales, biológicos y ambientales, todos condicionados por estigmas y prejuicios en torno al tema. Las interpretaciones que buscan culpabilizar o revictimizar a quienes enfrentan estas situaciones impiden una comprensión profunda del malestar y de las rupturas en lo cotidiano que pueden ser señales de que algo en la sociedad no está bien.

Preguntarse qué lleva a una persona a tomar una decisión tan drástica no debería estar limitado por dogmas o creencias simplificadoras. En lugar de centrarse solo en los síntomas o soluciones aisladas, es crucial repensar el papel de la sociedad. ¿Cómo responde una persona ante situaciones de depresión, ansiedad, pánico o fragmentación?; y, en última instancia, ¿qué responsabilidad tiene la sociedad en el sufrimiento de sus integrantes?

Desde la Red Orgullo Loco México, entendemos la importancia de hablar del suicidio desde una perspectiva que re-signifique estas experiencias, dejando de lado los prejuicios. Si bien ha habido avances gracias a varias organizaciones de la sociedad civil en la visibilización de temas de salud mental, la estigmatización sigue siendo un obstáculo profundo en México.

Cabe destacar que, en la Red, sostenemos dos principios fundamentales: el pleno ejercicio de los derechos humanos y la visibilización de nuestras experiencias. La justicia social es esencial para alcanzar una vida plena, ya que sin equidad no puede haber bienestar. Además, es crucial reivindicar las vivencias de personas que escuchan voces o perciben realidades distintas, para desestigmatizarlas y visibilizarlas.

Quienes hemos sido jóvenes comprendemos lo difícil que es enfrentarse a barreras que limitan la



expresión de nuestras emociones y vivencias, y dificultan el acceso a derechos y servicios. Por eso, es fundamental crear entornos libres de estigmas, donde las juventudes puedan ejercer plenamente sus derechos sin discriminación. Al respecto, Orgullo Loco México ha participado activamente en la reforma al capítulo 7 de la Ley General de Salud (2022)¹ que garantiza una atención en salud mental sin discriminación. Sin embargo, nos preocupa que esta reforma no se traduzca en prácticas concretas y que la discriminación, especialmente hacia las y los jóvenes, persista y que, por lo tanto, el suicidio continúe y aumente como ha ocurrido en los últimos años.

También difundimos información sobre discapacidad psicosocial para que las juventudes conozcan sus derechos, como el consentimiento libre, previo e informado en servicios de salud mental. Es fundamental que puedan tomar decisiones autónomas y conscientes en este ámbito.

Para las y los jóvenes que han llegado a sentir que la vida duele tanto que el suicidio parece la única salida y un acto de libertad, surge la pregunta: ¿liberación de qué? Tal vez la verdadera liberación radica en estar libres de barreras, violencias, coerciones y prejuicios.

Ilse Rebeca Gutiérrez Ramírez. Estudió la Licenciatura en Pedagogía en la Universidad Pedagógica Nacional. Ha laborado en la Coordinación General de Inclusión Educativa e Innovación, de la Secretaría de Educación, Ciencia, Tecnología e Innovación de la Ciudad de México. Actualmente es jefa de unidad departamental de Asesoría para la Discapacidad Intelectual y Mental del Instituto de las Personas con Discapacidad de la Ciudad de México. Es coordinadora de la Red Orgullo Loco México.

Ulises González Ventura Estudió la Licenciatura en Intervención Educativa en la Universidad Pedagógica Nacional-Hidalgo, con línea específica en Interculturalidad. Es docente en la Escuela Normal Rural Luis Villarreal "El Mexe"; imparte el taller de muralismo comunitario, forma parte del colectivo ArañArte, en el cual se dedica a crear murales en las comunidades rurales del estado de Hidalgo. Es integrante de la Red Orgullo Loco México.

¹ Secretaría de Gobernación. Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan disposiciones de la Ley General de Salud en Materia de Salud Mental, *Diario Oficial de la Federación*, 16/05/2022, <https://goo.su/s8Ue>



La existencia humana está coartada por el tiempo. El tejido de mi trenza está condicionado por la extensión de mi cabello. Mar adentro, al final de esta acción llega a mí el siguiente pensamiento: inevitablemente todo conduce a la tempestad y su final.

Esta es una pieza que explora mi íntima relación con el suicidio.

Majo Martín(ez). Artista transdisciplinarix, fotógrafx documental, poeta y docente. Co-dirige el proyecto artístico Seis grados de separación y junto con Trini Ibarra fundó Casa Cebra, proyecto de arte, diversidad y discapacidad. Su trabajo cuestiona los límites de la imagen a través de la fotografía, la performance, lo audiovisual, la escritura, la poesía y el arte objeto. Majo es neurodivergente.



Majo Martín(ez)

(Ciudad de México, 1988)

@majomartin.ez

Todxs lxs pronombres

Contraportada: A veces cuando miro el mar pienso en la muerte

Año: 2022

Descripción: Pieza audiovisual, registro de performance

Duración: 4 min

Me adentro en el mar mientras reflexiono acerca de la muerte. Avanzo de pie sin detenerme, sin nadar. Al caminar realizo la acción de tejer una trenza con mi cabello. Como la práctica budista señala "todas las cosas condicionadas tienen la naturaleza de desaparecer".



A veces cuando miro el mar pienso en la muerte, Majo Martín(ez), pieza audiovisual, registro de performance, 2022. .



@cndh



@cndhmex



@cndhmx



@CNDHmx