



El viaje (fragmento), Edna Pallares, Cerámica

Austeridad y eficacia

La transformación de la CNDH entrega resultados históricos

Recuerdo de Ifigenia
Martínez: defensora y
pionera de las luchas
por los derechos
humanos

La reforma
constitucional en
materia de Guardia
Nacional y los derechos
humanos

Primeros casos de
desaparición forzada
en México, víctimas
del golpe militar
de Huerta



COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS

Presidenta de la CNDH

Ma. del Rosario Piedra Ibarra

Secretario Ejecutivo

Francisco Estrada Correa



DIRECCIÓN EDITORIAL DE PERSPECTIVA GLOBAL

Director de Promoción y Divulgación

José Antonio Ávila Aguirre

Colaboradores

José Eduardo Pérez Moreno, Beatriz Mejía Escobar, Juan Antonio Lara Contreras, Iván Vega Pérez, Alejandro León Montelongo.

Diseño editorial

Atenayhs Castro, Dirección General de Difusión de los Derechos Humanos y Dirección de Promoción y Divulgación

Para colaboraciones en *Perspectiva Global*, favor de comunicarse a la siguiente dirección:

se-divulgacion@cndh.org.mx

Los contenidos presentados son responsabilidad de las y los autores y no de la CNDH, que los reproduce con un carácter informativo.

Editor responsable: José Antonio Ávila Aguirre.

© Comisión Nacional de los Derechos Humanos

Edificio Héctor Fix Zamudio

Secretaría Ejecutiva

Blvd. Adolfo López Mateos #1922

Tlacopac, Álvaro Obregón, C.P. 01049, Ciudad de México.

Tel.: (55) 1719 2000, Exts. 8712, 8718 y 8723

Lada sin costo: 800 715 2000.

Reserva de Derechos al uso exclusivo

04-2022-092712462400-102 otorgado por el Instituto

Nacional del Derecho de Autor. ISSN y Certificado

de Licitud de Título y Contenido por la Comisión

Calificadora de Publicaciones y Revistas Ilustradas,

en trámite. Impresa por Color Printing Forever, S.A.S.

de C.V., Jesús Urueta núm. 176 bis, Colonia Barrio

San Pedro, Demarcación Territorial Iztacalco,

C.P. 08220, Ciudad de México. Tel.: 55 56 96 25 02.

colorprinting017@yahoo.com

Tiraje de 2,000 ejemplares

Edición de octubre de 2024



Consulta más números



El viaje. (fragmento).
De la exposición
*Yo ya estuve aquí pero
ahora es diferente.*
Serie de 40 barquitos,
cerámica policromada,
6 x19 x8.5 cm cada uno.

Edna Pallares (CDMX, 1965). Estudió la licenciatura y la maestría en Artes Visuales en la Escuela Nacional de Artes Plásticas (actualmente Facultad de Artes y Diseño) de la UNAM. Realizó estudios de especialización en París e hizo una residencia artística en Canadá. Ha llevado a cabo múltiples exposiciones individuales dentro de las cuales destacan la que llevó a cabo en MucaROMAenRed, en la Galería de Arte Mexicano, en la Galería Drexel, Celda Contemporánea, Museo Federico Silva Escultura Contemporánea, el Museo Universitario del Chopo, entre otras. También ha realizado varias exposiciones colectivas; sobresalen las efectuadas en el Museo de la Ciudad de México, el Palacio de Bellas Artes, la Galería Metropolitana, el Museo Arte Contemporáneo Alvar y Carmen T. de Carrillo Gil, entre otras.

Ha obtenido varios premios y distinciones, por ejemplo, la beca del Sistema Nacional de Creadores en Arte del Fonca 2012 y 2017, Jóvenes Creadores del Fonca, 1er lugar en Pintura otorgado por la Association France-Liberté, París, Francia; un tercer lugar en Snow Sculpting Competition, Michigan, Estados Unidos; además participó en el II Simposio Internacional de Escultura, México. Realizó una escultura para la colección de Arte Objeto de la Joyería TANE. Su obra ha sido publicada en varios medios: en Textofilia, en la revista Inventum, en la colección Cuadernos Híbridos de la Universidad Autónoma de Morelos y en el Diccionario de Escultores Mexicanos del S.XX y El viaje. Ha participado como jurado en varios concursos, como el Premio Quorum.

Complementa su trabajo profesional como profesora e investigadora de tiempo completo en la Facultad de Artes de la UAEM Morelos y de asignatura en CENTRO. Recientemente expuso de manera individual en el Museo Universitario del Chopo-UNAM, CDMX, con la exhibición *Yo ya estuve aquí, pero ahora es diferente* (2024); y en colaboración con el Museo Comunitario de Atlaltzayanca, Tlaxcala y el MucaROMAenRed con la muestra *Objeto coaptado: memoria, identidad, sacrificio* (2022).

Actualmente prepara una exhibición para la Galería Drexel en Monterrey y una obra para el Banco de México. Reside en la Ciudad de México.



2 Mensajes de la CNDH

- Logros de la transformación de la CNDH y su ruta hacia la Defensoría Nacional de los Derechos del Pueblo que el país necesita y merece
- Pacificación de México: La estrategia que busca su consolidación con la reforma a la Guardia Nacional

7 CNDH en cifras

- La actual CNDH ha emitido más recomendaciones que cualquier otra administración

8 ¿Sabías que...?

- La CNDH emitió la *Recomendación 159VG/2024* por violaciones graves a los derechos humanos de tres estudiantes de la Escuela Normal Rural "Raúl Isidro Burgos"

9 Artículos del mes

- La reforma constitucional en materia de Guardia Nacional y los derechos humanos
- En recuerdo de Ifigenia Martínez: defensora y pionera de las luchas por los derechos humanos de las mujeres y la equidad de género
- 2 de octubre: ¿Qué implica la disculpa pública ofrecida por la presidenta de la República y el reconocimiento de los crímenes de Estado?
- El maíz transgénico y su impacto en los derechos económicos, sociales, culturales y ambientales del pueblo de México

22 Memoria Histórica

- Primeros casos de desaparición forzada en México, víctimas del golpe militar de Huerta

- Raza, resistencia y nación pluricultural: la transformación del 12 de octubre

35 Actualidad en derechos humanos

- Tendencias en la actualidad nacional
Derechos laborales
- Acciones de Comisiones Estatales de Derechos Humanos
- Tendencias en la actualidad internacional
Derechos laborales
- Defensorías del Pueblo y los derechos humanos

38 Verdades y mentiras sobre la CNDH

- La CNDH se fortaleció y se transformó en la gestión 2019-2024

40 CNDH en acción

- Instalación de la Comisión de Derechos Humanos del Senado: un espacio para escuchar a todas las voces
- Formación universitaria: Nunca fue una guerra, análisis de la *Recomendación 98VG/2023*

42 CNDH cerca de ti

- CNDH apoya con \$70 millones para la reconstrucción en Guerrero y Michoacán tras el huracán John
- La CNDH invita a reflexionar sobre el papel de las multinacionales, las guardias blancas y la defensa del territorio en México
- El Derecho a la Memoria: La Importancia de conocer y recordar para no repetir

46 #Juventudes y DD. HH.

- Día de la Nación Pluricultural
- No fue una conquista ni un descubrimiento, fue un saqueo cultural



Logros de la transformación de la CNDH y su ruta hacia la Defensoría Nacional de los Derechos del Pueblo que el país necesita y merece



Desde 2019, con el inicio de la gestión de la maestra Rosario Piedra Ibarra, decidimos emprender el mayor desafío que podría enfrentar la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH) en

toda su historia: su transformación. La transformación de un organismo que había sido testigo y partícipe de una escenografía para simular la defensa y protección de los derechos de las y los mexicanos, cuando en realidad era empleado desde las más altas cúpulas políticas para ocultar y proteger a perpetradores de graves violaciones a los derechos de la población.

Lamentablemente son muchos los ejemplos de cómo esta Comisión Nacional llegó a formar parte de un engranaje perverso que ignoraba a las víctimas y, con una mirada complaciente, permitía que se ejerciera violencia política desde el Estado contra grupos políticos disidentes que se atrevían amenazar la estabilidad del gobierno en turno exigiendo sus derechos o señalando arbitrariedades.

Todo esto ha sido documentado por esta nueva gestión de la CNDH mediante diversas recomendaciones, entre las que destacan la 46/2022 y la 98VG/2023, así como el Informe sobre la Violencia Política de Estado en México y el Pronunciamiento sobre Violencia Política en México, entre otros esclarecedores documentos.

Esta CNDH no solo no funcionaba como garante de los derechos fundamentales del pueblo de México, sino que, además, era un organismo burocrático con un costo altísimo para las arcas públicas de nuestro país; tan era así, que hasta antes de 2019 la Comisión Nacional llegó a ser catalogada internacionalmente como la Institución Nacional de Derechos Humanos más costosa y menos efectiva del mundo.

En suma, era necesario iniciar una profunda transformación de esta CNDH para desterrar vicios como el nepotismo y una burocracia excesiva, cuidar los recursos públicos y reorientar el gasto a labores sustantivas mediante una reestructuración integral de la institución, y con ello cambiar el modelo de defensa de los derechos humanos por uno cercano al pueblo y centrado en las víctimas; era necesario, pues, transitar hacia una verdadera Defensoría Nacional de los Derechos del Pueblo.

Las bases de esta evolución se han sentado y son el resultado del trabajo incansable y comprometido de cada persona que integra a esta nueva CNDH, así como del invaluable apoyo de quienes desde otros espacios han sido partícipes y promotores de esta transformación.

Hoy podemos exponer los logros alcanzados como el fruto de un esfuerzo colectivo, pero no solo de los que hoy estamos aquí. En el marco de un México



CONSOLIDAR UN NUEVO PARADIGMA DE DEFENSA BASADO EN LA PREVENCIÓN, LA JUSTICIA, LA VERDAD Y EL CUMPLIMIENTO OBLIGATORIO DE LAS RESOLUCIONES

que consolida una nueva transformación, honramos y reconocemos a quienes durante nuestra historia han dejado la vida en la lucha por hacer de los derechos humanos una realidad tangible para miles de mexicanas y mexicanos.



Austeridad y eficiencia

Una de las primeras acciones emprendidas por esta administración de la CNDH consistió en eliminar los dispendios de sus antecesoras, y en congruencia con su autoridad moral, decidió, por voluntad propia, adoptar el compromiso de sumarse a la estricta aplicación de la Ley Federal de Austeridad Republicana, gracias a lo cual logramos reducir el presupuesto 36% sin afectar nuestra misión fundamental; por el contrario, hemos entregado los mejores resultados en la historia de esta Comisión Nacional. Dicho esfuerzo nos permitió reorientar los recursos hacia lo verdaderamente esencial: destinar 73% del gasto a actividades de protección de los derechos del pueblo –en comparación con el 54% que se ejerció en 2019, antes del inicio de nuestra gestión–. Estos ahorros reflejan nuestro compromiso con la eficiencia, responsabilidad y congruencia en la defensa de los derechos humanos.



Mejores condiciones de trabajo

El ahorro no solo ha sido inteligente, también ha procurado la equidad. Hemos logrado dignificar las condiciones laborales de quienes integran esta institución, mejorando los salarios del personal operativo y defensores visitantes,

al tiempo que se redujeron los sueldos de los altos mandos. En 2024, otorgamos un incremento salarial del 3% en beneficio de 1,260 personas servidoras públicas. Asimismo, eliminamos el nepotismo y erradicamos puestos innecesarios o que caían en duplicidad de funciones, lo cual permitió reestructurar 1,700 plazas, priorizando la contratación de personal bajo esquemas justos, como la incorporación de las y los trabajadores de limpieza que antes se encontraban bajo *outsourcing* y sin prestaciones.



Resultados históricos

Esta nueva estructura y enfoque han probado su eficacia con resultados históricos: **Hemos emitido el mayor número de recomendaciones en la historia de la CNDH.** Entre 2019 y 2024, es decir, en menos de cinco años, expedimos más de 1,141 recomendaciones, lo que representa el 24.17% del total de las emitidas por la CNDH en sus 34 años de historia desde su creación en 1990. O bien, si hacemos la comparación desde que se convirtió en un órgano autónomo, es decir, desde el año 2000, esta administración ha emitido el 45% del total de documentos recomendatorios.



Durante la actual gestión se han presentado más de 450 acciones de inconstitucionalidad.

En estos cuatro años y meses, superamos el total de las acciones de inconstitucionalidad promovidas hasta antes de 2019, y con menos presupuesto.

Estos logros son prueba de que la voluntad de cambiar no necesita grandes recursos, sino un

fuerte compromiso con la misión y convicción de la defensa de los derechos humanos.



Enmendar la historia

Gracias a esta dedicación, la confianza de la población en la CNDH se ha elevado significativamente, ya que el número de personas que se acercan a la institución es siete veces mayor al de periodos anteriores. Casos como la mal llamada “guerra sucia”, el caso Colosio, Ernestina Ascencio, Ayotzinapa y tantos otros que marcaron la historia de nuestro país fueron reabiertos por nuestra gestión, porque administraciones pasadas de la CNDH no solo fueron omisas, sino que directamente, empezando por su primer presidente Jorge Carpizo, encubrieron violaciones a derechos humanos en complacencia del gobierno en turno. Estamos comprometidos a seguir dándoles a las y los mexicanos la atención que merecen, porque sabemos que detrás de cada expediente hay una víctima, una familia y una historia de dolor que merece justicia.



Prevención

Con la transformación de este organismo autónomo, ahora impera un nuevo enfoque y modelo de defensa de derechos humanos que enfatizan la prevención y la pronta respuesta para evitar que se consumen las violaciones a derechos humanos: hoy podemos decir con orgullo que el **83% de los casos se han resuelto de manera preventiva; y muchas recomendaciones que antes tardaban años en emitirse ahora tardan solo un mes.**

De 2019 a la fecha emprendimos casi 52,000 acciones de prevención para evitar que se violen tus derechos humanos. Entre tales acciones destacan orientaciones, resoluciones de quejas durante el trámite y conciliaciones.

Con ello atendemos a las víctimas de forma inmediata, particular y restaurativa. Estos resultados no hubieran sido posibles sin el esfuerzo de cada persona defensora en esta institución, y sin la confianza de las víctimas y de la población en territorio

mexicano que han depositado en nosotros su esperanza de justicia.



Reconocimiento internacional

Es importante destacar que esta gestión, por cuestiones particulares, fue evaluada hasta en dos ocasiones por la Alianza Global de las Instituciones Nacionales de Derechos Humanos (Ganhri), y **fue ratificada en ambas ocasiones con el estatus “A” de acreditación, el más alto que emite este organismo.** Este estatus implica un reconocimiento internacional a la independencia y eficacia de nuestro trabajo. Además, la CNDH fue electa en 2022 y hasta 2025 para ocupar la vocalía suplente del Subcomité de Acreditaciones de la Ganhri.



Con todo y estos logros, nuestra labor continúa

No obstante, los logros y los reconocimientos, sabemos que para consolidar la transformación de esta CNDH es necesario un cambio de paradigma que dé paso a un modelo de defensa y protección de los derechos humanos basado en la prevención, la justicia, la verdad y el cumplimiento obligatorio de las recomendaciones que emita esta dependencia. Estos principios se plasman en nuestra iniciativa de creación de la Defensoría Nacional de los Derechos del Pueblo, presentada en febrero de 2022.

Invitamos a toda la sociedad a que continúe siendo parte de esta transformación, porque la Comisión no solo es de quienes trabajamos en ella, sino de todas y todos los mexicanos. Estamos seguras y seguros de que culminaremos esta evolución con el surgimiento de la Defensoría Nacional de los Derechos del Pueblo que el país necesita y merece. **PG**

¡Defendemos al pueblo!

Pacificación de México:

La estrategia que busca su consolidación con la reforma a la Guardia Nacional

La Comisión Nacional de los Derechos Humanos

(CNDH) reconoce que la violencia generada por la delincuencia organizada afecta determinadamente el goce de los derechos humanos de la ciudadanía, por ello saluda la implementación de una estrategia de seguridad clara e integral que permita crear condiciones de paz a corto, mediano y largo plazo.

Recientemente, la presidenta Claudia Sheinbaum Pardo presentó la Estrategia Nacional de Seguridad, que estará cimentada en cuatro ejes: atención a las causas; consolidación de la Guardia Nacional; fortalecimiento de la inteligencia e investigación; y coordinación con las entidades fedrativas; además, destacó, como uno de sus objetivos principales, la construcción de la paz.

La CNDH, en el ejercicio de sus facultades para promover una cultura de paz en México, celebra que se le dé continuidad al esfuerzo pacificador del país; esfuerzo que inició hace seis años y que ha brindado resultados positivos en materia de seguridad y de derechos humanos, pues ha desacelerado varios de los principales fenómenos violentos, e incluso ha frenado y en algunos casos revertido la inercia de los indicadores de inseguridad que habían crecido de manera sostenida durante los sexenios anteriores.

Los desafíos de seguridad y violencia que enfrenta México a causa del crimen organizado requieren acciones contundentes. En este sentido, la reforma aprobada por el Pleno del Senado de la República mediante la cual pasa el control operativo de la Guardia Nacional a la Secretaría de la Defensa Nacional (Sedena) resulta pertinente por varios motivos: para consolidar su implantación territorial como una institución de seguridad; para que su elementos tengan acceso a los servicios de seguridad social del Ejército; para profesionalizar y policializar a su personal con miras a salvaguardar los derechos humanos a la vida, a la integridad y al patrimonio de las personas.

La estrategia de seguridad y pacificación del país implementada en los últimos seis años se ha



visto acompañada de cambios significativos que denotan una mejoría en materia de derechos humanos, por lo que no se encuentran razones para sospechar que el fortalecimiento de la Guardia Nacional en labores de seguridad pública, y su paso a la Sedena, traería consigo un incremento en las violaciones a los derechos humanos.

Algunos medios insisten en difundir campañas que pretenden imponer la idea de que esta medida podría implicar una militarización.

La CNDH tiene claro que en nuestro país actualmente no hay un mando militar arbitrario, ni mucho menos políticas militaristas, como las prevalecientes en sexenios anteriores. Vivimos, eso sí, un proceso transformador, pero con un marco legal que garantiza la prevalencia del mando civil sobre toda fuerza armada.

Debemos recordar que durante un largo periodo de nuestra historia tuvimos un mando civil corrompido y corrupto, cuya misión social se desvió hacia la ejecución de violaciones a los derechos humanos y delitos de lesa humanidad a fin de asegurarse el control político y social, mediante la represión de las personas y los grupos disidentes que pusieran en riesgo la hegemonía de un partido, en claro detrimento de la democracia.

Esta Comisión Nacional, con plena conciencia de su misión y en ejercicio de su autonomía, se suma a la

ejecución de las reformas mediante su observancia y monitoreo, y atenderá –como lo ha hecho hasta el día de hoy– las quejas que pudieran derivarse de posibles violaciones de derechos humanos que se cometan.

Asimismo, impulsará acciones preventivas, iniciativas de capacitación y formación que garanticen que la Guardia Nacional consolide su carácter civil, y que las Fuerzas Armadas respeten los derechos humanos en todas sus actuaciones en el marco de la seguridad pública, a fin de que se consoliden como verdaderas aliadas de la población.

La CNDH reitera su compromiso de velar por la protección a los derechos humanos de todas y todos los mexicanos, por lo que permanecerá atenta a la implementación de las reformas aprobadas y a la actuación de la Guardia Nacional, ejerciendo sus atribuciones, sin reservas ni limitaciones, en el marco del respeto a nuestro orden constitucional.

La participación de la Guardia Nacional debe alinearse con el concepto de seguridad humana, un enfoque que ha sido promovido internacionalmente, que presupone colocar a las personas y sus necesidades básicas en el centro de las políticas de seguridad, adaptadas a cada contexto y orientadas a la prevención, asegurando no solo la protección física ante la violencia, sino también garantizando condiciones de vida dignas y el respeto a los derechos fundamentales: el acceso a la salud, la educación y a un entorno libre de amenazas económicas y ambientales.

La Guardia Nacional debe, por tanto, actuar no solo en la prevención y combate de la delincuencia, sino también en la promoción de una cultura de paz y de un entorno seguro que permita el desarrollo pleno de todas las personas y contribuir a la construcción de una paz duradera en México, en la que la ciudadanía se sienta segura, valorada y parte activa de la sociedad.

Esta CNDH considera que, desde el punto de vista de los derechos humanos, la participación de cuerpos castrenses es admisible siempre y cuando su intervención respete los preceptos constitucionales y los estándares internacionales. Corresponde observar, entonces, las estrategias del cuerpo policial y darle seguimiento a su desempeño, en particular a las tareas que realice la Guardia Nacional con el propósito de proteger

a las comunidades y a las poblaciones –como elemento fundamental del Estado–¹ donde han sido rebasadas las policías locales, en un marco de colaboración y respeto a estas estructuras civiles existentes, en las actividades que lleve a cabo para atender a las personas en contexto de movilidad y proteger a las personas defensoras y periodistas.

Para esta administración de la CNDH, es prioritario que se reconozca y se preserve el espíritu de la creación de la Guardia Nacional, esto significa que la Guardia debe considerarse una herramienta del Estado democrático, que se ha construido históricamente mediante procesos fundamentales como la Independencia, la Reforma y la Revolución, los cuales buscaban instaurar un orden social justo, libre y civilista.

Así pues, la presencia de la Guardia Nacional, en las condiciones que se proponen, no puede significar la renuncia a esa tradición civilista ni a los esfuerzos de las entidades y municipios para profesionalizar y depurar sus fuerzas de seguridad, con mecanismos que garanticen su eficacia y profesionalismo, y castiguen a las y los servidores públicos que transgredan las leyes del Estado mexicano.

Frente a los escenarios de violencia, donde las fuerzas de seguridad pública estatales y municipales no han podido contener a la delincuencia organizada, es prioritario que la Guardia Nacional intervenga como refuerzo y equilibrio entre seguridad pública, resolución de conflictos y manejo de situaciones de crisis y derechos humanos respetándolos de manera estricta, con base en los estándares nacionales e internacionales en materia de su protección, y sobre todo, poniendo en el centro de sus funciones el cumplimiento del principio pro persona,² **para que su actuación sea una herramienta de pacificación y de reconciliación nacional.**

Es responsabilidad de todos los actores públicos y de la sociedad defender el Estado democrático de derecho. Recordemos que el disfrute de los derechos humanos está vinculado a cómo las sociedades democráticas enfrentan la violencia. **PG**

1 El Estado tiene cuatro elementos básicos y generales: 1) posee gobierno [poder político], 2) tiene un pueblo [como nación]; 3) ostenta territorio; y 4) está regulado mediante un Estado de derecho que lo legitima y que basa su organización en la división de poderes: Ejecutivo, Legislativo y Judicial.

2 Se refiere a la interpretación más favorable para las personas.

La actual CNDH ha emitido más recomendaciones que cualquier otra administración

Tan solo en el **2023**, la CNDH emitió **371 recomendaciones**, más de una recomendación diaria, lo cual representa el número más alto en la historia de la Comisión.



149 RECOMENDACIONES POR VIOLACIONES GRAVES.

2019-2023

2012-2019

114

35

La actual CNDH ha emitido más recomendaciones por violaciones graves que cualquier otra administración, tanto de expedientes que se encontraban en trámite de años anteriores como recientes.

En el 2023 emitió 59

A partir de 2012, año en que inició la emisión de las recomendaciones por violaciones graves, la CNDH ha emitido **149**, de las cuales **114** corresponden a cuatro años de la actual gestión (del 16 de noviembre de 2019 al 31 de diciembre de 2023), lo cual equivale a **76.5%** del total.

RECOMENDACIONES A LA GUARDIA NACIONAL

2023

1

Recomendación ordinaria

2019-2022

11

Recomendaciones por violaciones graves referentes a hechos registrados entre 2019 y 2022.



Policía Federal

ACUMULÓ EL MAYOR NÚMERO DE EXPEDIENTES EN 2009 (648), 2011 (766) Y 2012 (794)

Implican violaciones graves a derechos humanos como la **detención arbitraria, trato cruel y degradante, faltar a la legalidad y prestar indebidamente el servicio público.**



Guardia Nacional

ACUMULÓ EL MAYOR NÚMERO DE EXPEDIENTES DE QUEJA EN 2022 (568), pero la mayoría de ellos no implican violaciones graves a los derechos humanos; principalmente refieren a la **honradez, la lealtad, imparcialidad y eficacia en empleos y prestar debidamente el servicio público.**



La CNDH emitió la *Recomendación 159VG/2024* por violaciones graves a los derechos humanos de tres estudiantes de la Escuela Normal Rural “Raúl Isidro Burgos”

Hechos del caso

El 8 de marzo de 2024, tres estudiantes de la Escuela Normal Rural “Raúl Isidro Burgos”, a bordo de una camioneta, se dirigían a Chilpancingo. En la salida hacia Tixtla, Guerrero, elementos de la Secretaría de Seguridad Pública de Guerrero (SSP), en un retén, llevaron a cabo una revisión. Al lugar llegaron policías a bordo de motocicletas y les exigieron a los estudiantes que descendieran del vehículo pues, alegaron los oficiales, tenía reporte de robo. La situación provocó que los jóvenes se asustaran y que el conductor arrancara la camioneta, por ello los elementos de la SSP comenzaron a disparar, lesionando al conductor, por lo que falleció posteriormente. Otro de los estudiantes fue golpeado y retenido de manera ilegal por más de 10 horas.

Actuación de la CNDH en el caso

Ante la relevancia, la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH) investigó el caso y concluyó que la actuación de los policías no siguió los principios básicos del uso de la fuerza, pues no se encontró evidencia de que haya sido gradual y razonada. Asimismo, los oficiales no buscaron alternativas, como la persuasión verbal para lograr la cooperación de los estudiantes, ni emplearon medios o equipo destinado a restringir la movilidad.

Durante el acto se violentaron los derechos a la integridad personal y a la seguridad jurídica

Ante la violación de derechos humanos, la CNDH dirigió la *Recomendación 159VG/2024* a la SSP de Guerrero (ya fue debidamente notificada), en la que recomendó:

- Reparar integralmente el daño causado a los dos estudiantes sobrevivientes, así como

a otras 12 personas, incluyendo medidas de compensación.

- Otorgar atención médica, psicológica y tanatológica a las y los familiares de las víctimas.
- Regresar los aparatos de telefonía móvil a dos de las víctimas; en caso de que no fuese posible, entregar nuevos aparatos con características técnicas iguales o similares.
- Realizar un acto de disculpa pública referenciando el nombre completo de las víctimas, y reconocer la vulneración a sus derechos humanos para aceptar la responsabilidad de lo ocurrido.
- Elementos de la SSP de Guerrero deberán recibir un curso integral de capacitación en materia de respeto a los derechos humanos, con especial énfasis sobre el uso de la fuerza, debida diligencia en la detención y puesta a disposición de personas.
- Revisar normativas, protocolos y mecanismos en la actuación de los policías de la SSP para que se apeguen al respeto y defensa de los derechos humanos como parte esencial de su servicio público con el objetivo de garantizar la no repetición de violaciones a derechos humanos y fomentar una cultura de paz.¹

1 CNDH. *Recomendación 159VG/2024*, <https://goo.su/Tudfc9>



La REFORMA CONSTITUCIONAL en materia de GUARDIA NACIONAL y los DERECHOS HUMANOS

Félix Aragón Fuentes · José Eduardo Moreno Ochoa
DIRECCIÓN GENERAL DE ATENCIÓN A LA AGENDA INTERNACIONAL

En septiembre de 2022, la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH) fijó su posición frente a las entonces reformas a diversas disposiciones de ley en materia de Guardia Nacional (GN). En esa oportunidad, se asumió que era prioritario que la GN interviniera en los escenarios de violencia donde las policías locales no hubiesen podido contener la acción de la delincuencia organizada; además, se dijo que era necesaria la participación de la Secretaría de la Defensa Nacional (Defensa) para la consolidación, implantación territorial y operatividad de ella.¹

Esa participación de la Defensa debía estar sujeta a casos de excepcionalidad y ser subordinada, complementaria, regulada y fiscalizada, tal como lo mostraban los estándares internacionales, particularmente los presentes en el Test Alvarado de la Corte Interamericana de Derechos Humanos.² De ese modo, dichas características se volvían sustantivas y de obligatoria observancia, en un contexto donde la GN, como fuerza policial, era apoyada por las Fuerzas Armadas de manera temporal hasta 2028.

Sin embargo, a la luz de la ahora reforma constitucional en esta misma materia, además de ser adscrita a la Defensa, la GN es reconocida en la norma como Fuerza Armada Permanente junto con el Ejército, la Armada y la Fuerza Aérea mexicanas. Esto plantea una serie de preguntas: ¿Cuál será su cometido particular y cómo coadyuvará al cumplimiento de las obligaciones y deberes del Estado en materia de derechos humanos? ¿Cuál será la naturaleza del mando de la GN? ¿Cuáles serán las diferencias en su fundamento de actuación y acción operativa en relación con el resto de las Fuerzas Armadas Permanentes?

Para responder a ellas y, en primer lugar, se debe tener en cuenta que esta institución no pierde su cometido particular dentro de la reforma constitucional, pues continúa reconocida como fuerza de seguridad pública con todo el peso específico que representa para los derechos humanos.

Siguiendo el artículo 21 de la Constitución Política, la GN tendrá un trabajo de proximidad ciudadana para hacer valer la Estrategia Nacional de Seguridad Pública, para lo cual se formará y desempeñará con base en una doctrina policial fundada en el “servicio a la sociedad, la disciplina, el respeto a los derechos humanos, al imperio de la ley, al mando superior, y en lo conducente a la perspectiva de género”.³ Lo anterior es compatible con la naturaleza misma de la seguridad pública, definida en la ley suprema como una función del Estado cuyos fines son:

salvaguardar la vida, las libertades, la integridad y el patrimonio de las personas, así como contribuir a la generación y preservación del orden público y la paz social (...) Comprende la prevención, investigación y persecución de los delitos, así como la sanción de las infracciones administrativas (...).⁴

Con todo, la GN mantiene su enfoque basado en la prevención del delito y la actuación eminentemente policial, apegándose a los principios a los que las instituciones de seguridad pública se encuentran supeditadas, a saber: legalidad, objetividad, eficiencia, profesionalismo, honradez y respeto a los derechos humanos reconocidos por el sistema constitucional.

En segundo lugar, respecto a su mando, los controles constitucionales existentes establecen una naturaleza civil de la supeditación operativa y del

1 CNDH. *Pronunciamento DGDDH/067/2022*. Posicionamiento institucional frente a las reformas aprobadas por el Senado respecto de la Guardia Nacional, <https://goo.su/xOhJU>

2 Corte Interamericana de Derechos Humanos. Caso Alvarado Espinoza vs. México. Sentencia de 28 de noviembre de 2018 (Fondo, Reparaciones y Costas), <https://goo.su/ToDWN>

3 Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, artículo 21, últimas reformas DOF 31-10-2024, <https://goo.su/awiHplq>

4 *Ibidem*.

mando supremo de la institución. Por un lado, la política de seguridad pública será dirigida por la Secretaría de ese ramo, redundando en que la GN deberá atenerse a los objetivos y estrategias planteadas por dicha autoridad civil.

Por otro lado, el Poder Ejecutivo funge como la Comandancia Suprema de la GN, disponiendo de ella incluso para los casos no relacionados con seguridad pública (seguridad interior y defensa exterior), mientras que el Congreso de la Unión expide las leyes que organizan a la Guardia Nacional y al resto de las instituciones de seguridad pública, respeto a los derechos humanos y de conformidad con la propia constitución y las leyes sobre el Uso de la Fuerza y de Registro de Detenciones.

Esto último es de gran relevancia, pues el apego al estado de derecho y la armonización legislativa a partir de lo impuesto en el artículo 1º constitucional brinda mayores elementos para la observancia y fiscalización en materia de derechos humanos, como el análisis y aprobación del informe anual de actividades por parte del Senado, así como los propios mecanismos de la CNDH en la recepción de quejas y, en su caso, emisión de recomendaciones.

Finalmente, sobre el particular de sus fundamentos de actuación y acciones operativas, la GN, por virtud de la propia Estrategia Nacional de Seguridad Pública, tendrá un enfoque de atención a las causas e investigación mediante la acción de la inteligencia policial. Ello, en el marco de la actual política sectorial del gobierno federal, implica el fortalecimiento del Sistema Nacional de Inteligencia para la Seguridad, bajo el eje “Fortalecimiento de la Inteligencia e investigación”.

Lo anterior prevé “hacer uso de la tecnología para anticiparse a los delitos, identificar patrones, comprender dinámicas de las zonas con mayor incidencia, así como generar estrategias más efectivas para combatir a las organizaciones delictivas”,⁵ y con ello “desarrollar productos de inteligencia que se integren a Carpetas de Investigación y deriven en vinculaciones a proceso y sentencias”.⁶

Estos productos de inteligencia, desde un punto de vista de los derechos humanos, tienen una naturaleza preventiva, pues buscan eliminar paulatinamente el uso de la fuerza, privilegiando la estrategia en la investigación y consecuente coordinación con las instituciones del Sistema Nacional de Seguridad Pública.

Con todo, desde 2022, la CNDH ha mantenido una postura congruente, pues consideró, como ahora, que la GN debe contar con un enfoque diferenciado de formación al de las Fuerzas Armadas, ya que su incorporación a la Defensa no es motivo suficiente para conceder que cuente con el mismo plan de capacitación. En ese tenor, “la educación y adiestramiento serán factores determinantes para asegurar la viabilidad”, en este caso, de la reforma en materia de GN.

El propio contexto de criminalidad y violencia lleva a formular una política de seguridad pública en estos términos, a fin de garantizar el goce del derecho a la seguridad personal, reconocido en el artículo 3 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos, “todo individuo tiene derecho a la vida, a la libertad y a la seguridad de su persona”,⁷ así como la totalidad de las prerrogativas de la dignidad humana en al menos tres sentidos:

- Como condición para el bienestar general y la calidad de vida de las personas.
- Como garantía para el ejercicio pleno y libre de los derechos humanos.
- Como una obligación del Estado por virtud de sus obligaciones internacionales y la naturaleza constitucional.

En ese sentido, lo más relevante es que la CNDH siga enfatizando la comisión de acciones proactivas, especialmente a la luz de la transformación vista con esta reforma en el seno de la GN y, por supuesto, del rol preventivo que se pretende construir en el mismo. Las Fuerzas Armadas son un componente sobre el cual la Comisión Nacional realiza efectiva vigilancia de su actuar, lo que deberá, sin lugar a duda, mantenerse y reforzarse durante los siguientes años. **PG**

5 Gobierno de México. “Presidenta Claudia Sheinbaum presenta Estrategia Nacional de Seguridad”, 8/10/2024, <https://goo.su/t1L7au>
6 Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana. Estrategia de Seguridad de los primeros 100 días. Ciudad de México, septiembre 2024, <https://goo.su/7AtzM>

7 Asamblea General de las Naciones Unidas. Declaración Universal de los Derechos Humanos, artículo 3, <https://goo.su/4cRQQ>



En recuerdo de **Ifigenia Martínez:** defensora y pionera de las luchas por los derechos humanos de las mujeres y la equidad de género

Ifigenia Martínez, Víctor García Bernal, Ilustración, 2024.

Valentía, resiliencia, convicción, liderazgo y lucha son rasgos que nos ayudan a delinear la vida de Ifigenia Martínez: economista, académica, diplomática y ferviente luchadora por los derechos sociales y políticos de las mujeres. Ejemplar en todas sus facetas, deja un extenso legado de aportaciones a la historia de México, y seguirá creciendo con el tiempo, pues se encargó de ser mujer de vanguardia y parte fundamental de los principales cambios positivos en la historia social y política de las últimas décadas en nuestro país.

Fue mujer pionera en innumerables rubros, fue la primera mexicana en obtener una maestría en Economía por la Universidad de Harvard, fue pilar indispensable en el pensamiento de izquierda en México desde donde siempre luchó por erradicar prejuicios y señalamientos sociales contra las mujeres y por la promoción e instauración de una economía social.

El 16 de junio de 1925 Ifigenia Martha Martínez y Hernández nació en la Ciudad de México en el seno de una familia con tintes comunistas, pues su padre era integrante del Partido Comunista Mexicano. Durante su formación educativa, Ifigenia observó la desigualdad social, económica, educativa y política que padecía la población mexicana, de modo que paulatinamente desarrolló un especial interés por los temas económicos

y sociales, tal como lo expresó en alguna ocasión: “Entender la economía como algo más que números fue crucial. Es, en esencia, una herramienta para reducir desigualdades”.¹

Romper las barreras políticas y culturales

En 1942 empezó su largo recorrido en el ámbito político y académico, que representaría también la lucha por la igualdad y el reconocimiento de las mujeres. Ifigenia ingresó a la Escuela Nacional de Economía, actual Facultad de Economía de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), donde estudió Economía Política.

Una vez concluida la licenciatura, en 1947 obtuvo una beca para estudiar en Estados Unidos, así que se convirtió en la primera mujer mexicana en conseguir un posgrado en Economía por la Universidad de Harvard.² A su regreso, entre 1949 y 1950, Ifigenia fue cofundadora, con Raúl Prebisch, de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) en México, organismo responsable de promover el desarrollo económico y social

1 La Redacción. “Ifigenia Martha Martínez: cronología de una vida de lucha”, *El Sol de México*, 6/10/2024, <https://goo.su/nq9Np>

2 *Ibidem*.

de la región. Luego trabajó en la Organización de Estados Americanos (OEA).



Más adelante, en 1959, fue asesora del entonces secretario de Educación Pública, Jaime Torres Bodet; y participó en la comisión que elaboró el llamado Plan de Once Años para la Extensión y Mejoramiento de la Educación Primaria en México. “A mí me resultaba increíble, que no iban a la escuela, porque no había escuela, dije eso no puede ser, las escuelas tienen que cubrir a los niños de toda la República, y esa fue la intención del plan de once años”.³

Si bien el objetivo del Plan era garantizar el derecho a la educación básica de las personas que tuvieran entre 6 y 14 años, no se logró cumplir en su totalidad, aunque editaron y distribuyeron libros de texto gratuitos y crearon el programa de desayunos escolares,⁴ vigentes hasta hoy en las instituciones de nivel básico.



Ifigenia con el entonces rector de la UNAM Javier Barros Sierra en apoyo al Movimiento del 68, Fundación Ifigenia Martínez A.C., X. @IfigeniaMtz

Posteriormente entre 1961 y 1965 fue asesora del entonces secretario de Hacienda y Crédito Público, Antonio Ortiz Mena; luego, entre 1965 a 1970, fue jefa de la Oficina de la Secretaría de la Presidencia.⁵ Con el paso de los años dejaría un legado en la vida

del país porque abrió camino en la incorporación de las mujeres a la esfera pública y académica.

Trayectoria académica

En 1960, Ifigenia fue ganadora del Premio Nacional de Economía, luego inició su trayectoria como académica de su *alma mater*: la UNAM. Allí fue nombrada investigadora del Instituto de Investigaciones Económicas, labor que combinaba con la impartición de la materia Finanzas Públicas. En 1967 fue designada como la primera mujer directora de la Escuela Nacional de Economía (ENE) de la UNAM –su periodo duró hasta 1970–, destacó por promover un plan de estudios que situó a la ENE en la vanguardia en la enseñanza analítica.



“Fue la primera mujer directora de la entonces Escuela Nacional de Economía y eso significó romper un paradigma, en el sentido del acceso de las mujeres a estos cargos directivos, con ello marcó un antes y un después porque abrió ese espacio a las mujeres”.⁶

Lorena Rodríguez León, actual directora de la Facultad de Economía de la UNAM.

Cabe destacar que, en septiembre de 1968, Ifigenia manifestó su oposición a la ocupación de Ciudad Universitaria por integrantes del ejército mexicano. En ese contexto, mostró su solidaridad con la comunidad estudiantil al defender la autonomía universitaria, por lo cual fue arrestada junto con varios estudiantes. Posteriormente fue trasladada a los separos de Tlaxcoaque –lugar donde actualmente hay un sitio de memoria– y luego sería liberada.

Junto con su labor docente y académica, durante la década de 1960 publicó varios libros: *La distribución del ingreso y el desarrollo económico de México* (marcó un hito porque era la primera ocasión que se presentaba un texto relativo a ese tema), *Política fiscal de México, Bases para la planeación económica y social de México, Sobrepoblación y desarrollo económico*, y *Los incentivos fiscales en el desarrollo industrial de México*. En sus textos abogaba por políticas de equidad y estabilidad financiera en apoyo a los grupos vulnerables.⁷

3 Intervención de Ifigenia Martha Martínez y Hernández, galardonada con la medalla de honor..., <https://goo.su/Gzt21Z>

4 Martha Martínez. “Ifigenia, ‘La Corregidora’”, *Revista R*, <https://goo.su/6KYx9>

5 Juventina Bahena. Ifigenia Martínez, un siglo de lucha..., *Cámara. Periodismo legislativo*, <https://goo.su/pl83>

6 Canal Catorce. “Especial Ifigenia Martínez”, video de YouTube, <https://goo.su/Hlus>

7 Esthela Gutiérrez Garza. “Ifigenia Martínez: el dedo en el escándalo”, *Revista Trayectorias*, VIII,



“Que la riqueza no tuviera propiedad individual, sino que fuera de todos; que hubiera suficientes recursos para tener un plano de igualdad; educación para todos, salud para todos, vivienda para todos, empleo para todos. Entonces el ‘todos’ es, digamos una palabra muy fuerte porque evita exclusiones”.⁸

Abrir caminos y transformar

En 1966 Ifigenia fue nombrada la Mujer del Año, y luego consolidaría su carrera en la administración pública. En 1970 fue asesora Económica de la Presidencia de la República, donde destacó por sus propuestas fiscales como instrumentos de políticas públicas para fomentar la equidad en el país. Más adelante, criticó el discurso gubernamental respecto a que México vivía en una economía estable: demostró que, si bien había crecimiento, también generaba desigualdad, pues la riqueza que producía el país se concentraba en unas cuantas manos.

Después, en 1971 Ifigenia se convirtió en la primera mujer mexicana en trabajar en el Fondo Monetario Internacional (FMI). Durante ese tiempo observó las relaciones económicas impuestas por el Fondo, que dañaban la soberanía económica de las naciones en vías de desarrollo. En consecuencia, defendió su convicción de que México necesitaba adoptar un modelo económico que priorizara la justicia social y la equidad.⁹

En la década de 1980-1990, Ifigenia era ya una figura política relevante en la sociedad mexicana, de modo que fue representante permanente de México ante la Organización de las Naciones Unidas (ONU). Sin embargo, regresó a nuestro país debido a los problemas sociales, económicos y políticos. Si bien en ese entonces era integrante del Partido de la Revolución Institucional (PRI), renunció a ese partido porque notó que aumentaba la corrupción y no era democrático el proceso de selección de la persona candidata a la Presidencia.



Fundación Ifigenia Martínez A.C., X. @IfigeniaMtz

En ese contexto, se constituyó el Frente Democrático Nacional. Así, el 5 de mayo de 1989 Ifigenia Martínez, Porfirio Muñoz Ledo, Andrés Manuel López Obrador, Cuauhtémoc Cárdenas, entre otras personas, fundaron el Partido de la Revolución Democrática (PRD): una alternativa política de izquierda ante el PRI. En ese proceso de integración resaltaron mujeres de distintos sectores sociales en la elaboración de propuestas por una sociedad democrática e incluyente, contra la violencia, por el derecho a la vida y la defensa de los derechos humanos.¹⁰



“Mi convencimiento de la necesidad de un cambio de rumbo ante el autoritarismo, el avance de la tecnocracia y el inicio del neoliberalismo me llevaron a la lucha política, ese anhelo significó el motor de cambio que nos impulsó en 1987 [...] a la creación de la corriente democrática que considero fue un parteaguas en la historia política de nuestro país”.¹¹

Ifigenia Martínez

Ese mismo año, Martínez fue electa para el cargo de senadora de la República por el Distrito Federal (además de que fue la primera mujer que ocupó ese cargo, representaba a un partido de oposición en la LIV Legislatura). Más adelante, en 1997, otra vez fue electa como senadora, por lo cual se enfocó en legislar a favor de la justicia social, la igualdad de género y la protección de los recursos nacionales.

n.o 22 (2006), <https://goo.su/xuVTAxd>

8 Secretaría de Igualdad Sustantiva entre Mujeres y Hombres de Jalisco. “Conmemoración del sufragio...”, <https://goo.su/Ddztols>
9 Congreso de Michoacán. “Iniciativa con Proyecto de Decreto por el que se ordena inscribir con letras de oro el nombre ‘Ifigenia Martha Martínez...’”, <https://goo.su/lAilzV>

10 Ana Lau Jaiven. “El Movimiento Feminista Mexicano. Las mujeres también tienen demandas (1970-2018)”, <https://goo.su/LchDg>

11 Intervención de Ifigenia Martha Martínez y Hernández, galardonada con la medalla de honor..., <https://goo.su/Gzt2lZ>

ARTÍCULOS DEL MES

Durante los siguientes años expresó sus críticas y su oposición a las políticas neoliberales implementadas en México en los gobiernos de Carlos Salinas de Gortari (1988-1994), Ernesto Zedillo (1994-2000) y Vicente Fox (2000-2006).

Fue electa diputada federal en cuatro ocasiones (1976, 1994, 2009 y 2016), destaca que en 2016 fue integrante de la Asamblea Constituyente de la Ciudad de México, donde participó activamente en la elaboración de la primera Constitución para la Ciudad de México.



“Nos ha tocado librar una larga lucha a lado de mujeres y hombres de izquierda, batalla que nos ha dado la experiencia necesaria para defender la inclusión dentro del texto constitucional, de aquellos derechos que nos permitan fomentar el desarrollo y preservar plenamente el orden público, así como acortar la distancia que aún marca y lastima a nuestra sociedad, abatiendo la desigualdad imperante y la pérdida de ingresos y empleos”.¹²

Mujer de distinciones y reconocimientos

Ifigenia obtuvo diversas distinciones y reconocimientos:

2009 Recibió la medalla Benito Juárez.

2019 Reconocida con la medalla “Sor Juana Inés de la Cruz”. En esa ocasión, Martínez manifestó: “Para mí inmerecido y para mí sorpresivo recibir la primer medalla Sor Juana Inés de la Cruz, pero qué gusto me da que se haya instituido esta medalla: no para mí, sino para las sucesivas mujeres de nuestro país”.¹³

2021 Condecorada con la medalla “Belisario Domínguez” expresó: “La democratización de la vida pública del país debe significar el respeto pleno a la democrática representativa y a sus instituciones, al igual que al fortalecimiento de la democracia participativa”.¹⁴



Fundación Ifigenia Martínez A.C., X. @IfigeniaMtz

Debemos recordar que nuestra ilustre senadora fue fundamental para instaurar el Día Nacional del Tamiz Neonatal, que se celebra a partir del 28 de junio de 2021. En esa fecha se llevan a cabo actividades para concientizar a la población y al sector de salud en torno a que se realicen pruebas a los recién nacidos, con un enfoque de prevención y atención; el objetivo es proteger el derecho humano a la vida.¹⁵

Ahora sí se rompió el techo de cristal

El 29 de agosto de 2024, Ifigenia fue designada como presidenta de la Mesa Directiva de la Cámara de Diputados, un cargo significativo para garantizar que en los trabajos legislativos prevalezca lo dispuesto en la Constitución y en las leyes correspondientes. En esa ocasión expresó:



“Las mujeres por fin estamos tomando los lugares que hace mucho nos correspondían, pero que no teníamos”.¹⁶

Después, el 1 de octubre de 2024 se registró en México un momento histórico: la primera presidenta de nuestro país tomaba posesión, 200 años de República transcurrieron para presenciar ese anhelado momento. Durante el acto, Ifigenia entregó la

¹² Dolores Luna. “¿Quién era Ifigenia Martínez, líder histórica de la izquierda en México?”, *Expansión Política*, 1/10/2024, <https://goo.su/VEFmP>

¹³ Cámara de Diputados. “Medalla Sor Juana Inés de la Cruz otorgada a la Mtra. Ifigenia Martínez...” <https://goo.su/Mkl6>

¹⁴ Intervención de Ifigenia Martha Martínez y Hernández, galardonada con la medalla de honor..., <https://goo.su/Gzt21Z>

¹⁵ La Redacción. “Conmemoración del Día Mundial del Tamiz Neonatal”, *Mundo de hoy*, 1/07/2024, <https://goo.su/ikgzy>

¹⁶ Arantza Díaz. “Tiempo de mujeres. Ifigenia Martínez...”, *Cimacnoticias*, 30/09/2024, <https://goo.su/vgzobG>

banda presidencial a Claudia Sheinbaum Pardo, un acto donde pasado, presente y futuro se conectaron: la lucha de las mujeres de distintas generaciones había logrado esa transformación democrática.

El 5 de octubre Ifigenia falleció en la Ciudad de México. Ahora cada vez que la recordemos no solo contaremos sus logros, también entenderemos cómo su ejemplo inspiró a varias generaciones de mujeres para romper los roles de género establecidos. “Ahora es tiempo de mujeres”, detrás de esta frase hay décadas de lucha contra el machismo y el sistema patriarcal; en ese proceso histórico, desde el voto femenino hasta tener a la primera presidenta de México, Ifigenia estuvo presente.

A continuación, presentamos el discurso que pronunciaría en la toma de posesión de la primera presidenta de la República:

“Hoy nos encontramos aquí, en este recinto solemne de la democracia mexicana, como testigos de un momento que marca un antes y un después en nuestra historia: la toma de protesta de la doctora Claudia Sheinbaum Pardo como la primera mujer presidenta de México.

Su llegada a la Presidencia es la culminación de una lucha que hemos atravesado generaciones enteras de mujeres, quienes con valentía desafiamos los límites de nuestros tiempos. Hoy, junto con ella, llegamos todas y abrimos paso a una nueva era.

Yo misma, que he recorrido tantas batallas por la democracia y la justicia, me siento profundamente honrada de presenciar este triunfo histórico. En 1988 formé parte de la Corriente Democrática de izquierda en México, una lucha que, junto a muchas y muchos, iniciamos con la firme convicción de que el cambio verdadero era posible.

Hoy, esas convicciones han rendido fruto. No solo tenemos una presidenta, sino que se vislumbra un presente donde las mujeres participemos en condiciones de igualdad en la construcción de futuros posibles y deseables para nuestra patria. Ser parte de esta transmisión histórica del Poder Ejecutivo y entregar la banda

presidencial a la primera presidenta es uno de los mayores honores de mi vida.

Agradezco profundamente la confianza de mis compañeras y compañeros legisladores para desempeñar este acto simbólico, que representa no solo un punto de inflexión en la historia, sino también el triunfo de nuestros valores: igualdad, justicia y democracia. Hoy, las mujeres, junto a los hombres, estamos listas para continuar construyendo el país que soñamos. El de un México libre e igualitario.

Un país donde el liderazgo femenino dejará de ser la excepción, para convertirse en norma.

Desde esta soberanía, le decimos que no está sola, que la lucha por la justicia y por la igualdad es de todas y de todos, y que no descansaremos hasta lograr una democracia plena, donde no haya distinción de género, clase o condición. Que nuestras diferencias no nos dividan, sino que sean la fuente de propuestas y de soluciones compartidas a los distintos retos que enfrentamos.

Hoy, más que nunca, necesitamos tender puentes entre todas las fuerzas políticas, dialogar sobre nuestras divergencias y construir, juntas y juntos, un país más justo y solidario.

Es tiempo de altura de miras. Es tiempo de construir nuevos horizontes y realidades. Es tiempo de mujeres. Sigamos dejando huella. Es tiempo de altura de miras. Es tiempo de construir nuevos horizontes y realidades. Es tiempo de mujeres. Sigamos dejando huella.”¹⁷ PG



17

“Discurso que, por razones de salud, Ifigenia Martínez ya no leyó”, *La Jornada*, 2/10/2024, <https://goo.su/Kemn>

2 DE OCTUBRE

¿Qué implica la disculpa pública ofrecida por la presidenta de la República y el reconocimiento de los crímenes de Estado?

En un acto histórico, Claudia Sheinbaum Pardo, al siguiente día de su toma de protesta como presidenta constitucional de los Estados Unidos Mexicanos, y en uno de sus primeros actos de gobierno, ofreció una disculpa pública, en conmemoración de la matanza estudiantil del 2 de octubre de 1968 por el gobierno de Gustavo Díaz Ordaz.

Acompañada de la secretaria de Gobernación, Rosa Icela Rodríguez Velázquez, la presidenta firmó el decreto por el que se reconoce la masacre de estudiantes del 2 de octubre como un crimen de Estado, de lesa humanidad, y resultado del uso de la fuerza en contra de la población civil.

La Comisión Nacional de Derechos Humanos (CNDH) celebra este acto de voluntad política para hacer justicia en las violaciones de derechos humanos cometidas en el pasado. Esta disculpa es una respuesta necesaria para las víctimas de la represión, sus familias y la sociedad mexicana, que han luchado por el derecho a la verdad y la justicia durante décadas.

En este artículo exploraremos la importancia de este decreto y sus implicaciones para los derechos humanos en México.

¿Qué son los crímenes de lesa humanidad?

Los crímenes de lesa humanidad son actos graves cometidos como parte de un ataque sistemático o generalizado contra una población civil, realizados con conocimiento de dicho ataque. La Corte Penal Internacional (CPI) los define como acciones que incluyen asesinatos, esclavitud, exterminio, tortura, desaparición forzada, persecución por motivos políticos, raciales o de identidad cultural, y otros actos de violencia que afectan profundamente a las víctimas y a la sociedad en general.

Un ejemplo emblemático en México es la matanza de Tlatelolco en 1968, donde fuerzas estatales reprimieron violentamente a estudiantes y civiles. Este hecho ha sido considerado un crimen de lesa humanidad debido al uso sistemático de la violencia política para silenciar la disidencia. Reconocer eventos como este permite reflexionar sobre su gravedad, recuperar la memoria histórica, buscar justicia y reparación, y prevenir que se repitan en el futuro.

Estos crímenes no solo dañan a las víctimas directas y sus familias, sino que también hieren la moral y dignidad de la humanidad, al ser actos que transgreden los principios fundamentales de convivencia y respeto.

Resarcimiento integral del daño: un paso hacia la justicia y la reparación

La disculpa pública y el reconocimiento de estos crímenes son una base para el resarcimiento integral del daño; implica que el Estado mexicano tome medidas para reparar de manera completa y particular las afectaciones físicas, emocionales, sociales y económicas de las víctimas y sus familias a través de una verdadera justicia restaurativa. **Este tipo de reparación busca reconstruir la vida de las y los afectados a partir de las necesidades de cada víctima,** pues para una persona puede ser reparatorio lo que para otra no, además de reconstruir el tejido social.

La reconstrucción del tejido social aboga por restaurar las relaciones y la confianza entre el Estado y la sociedad civil (este tejido ha sido dañado durante décadas a causa de la represión y la violencia institucional). Los esfuerzos para garantizar la no repetición de estos actos, junto con medidas como la preservación de sitios históricos y el reconocimiento público,

promueven una cultura de paz, justicia y respeto por los derechos humanos. Estas acciones fomentan una sociedad menos propensa a la violencia y el autoritarismo, y recuerdan los errores del pasado, para construir un futuro más justo.

La importancia de la memoria histórica y su recuperación

Rescatar la memoria histórica es el proceso de recordar y reconocer públicamente actores y hechos pasados, especialmente aquellos que han sido distorsionados o silenciados. Su recuperación implica rescatar las voces de las víctimas, así como la verdad de los hechos. Esto ayuda a la sociedad a recordar las luchas sociales que se dieron por reconocer derechos y libertades, y previene que estos eventos queden en el olvido.

En el caso de México, los esfuerzos para recuperar esta memoria incluyen la conservación de archivos históricos, la creación de un Plan Nacional de Recuperación de la Memoria y la Verdad Histórica y la preservación de sitios emblemáticos donde hubo represión. La CNDH ha emitido las recomendaciones 98VG/2023 y 46/2022, en ellas marca una ruta mediante las acciones de más de 200 autoridades para implementar medidas que impulsen la memoria, verdad, justicia y garantías de no repetición, que buscan reivindicar las luchas de personas perseguidas y castigadas por sus actividades sociales; ejemplos de ellos son: el movimiento de los henriquistas y los encabezados por Rubén Jaramillo, Genaro Vázquez y Lucio Cabañas. Estos esfuerzos representan un paso hacia una historia contada desde la perspectiva de las víctimas y la verdad, no de los perpetradores, la mentira y la distorsión.

El derecho a la verdad y la disculpa pública

El derecho a la verdad es crucial para las víctimas de crímenes de Estado, sus familias y la sociedad. Este derecho, reconocido por la Corte Interamericana de Derechos Humanos (Corte IDH), asegura el acceso a información precisa sobre los hechos y a identificar a los responsables, especialmente en casos como desapariciones forzadas.

Un ejemplo reciente es la disculpa pública ofrecida por la presidenta Claudia Sheinbaum, que responde a reclamos históricos de las víctimas y representa un avance hacia la sanación colectiva. Al reconocer la represión estatal, el gobierno demuestra compromiso con la transparencia y la justicia, marcando un cambio frente a narrativas oficiales que negaron o distorsionaron los hechos y criminalizaron movimientos sociales. Este acto no solo valida el dolor de las víctimas, sino que promueve la reflexión sobre las consecuencias de la violencia política de Estado, contribuyendo a una sociedad más justa y consciente de su memoria histórica.

Reconocimiento del autoritarismo y la represión en el pasado

México vivió una época de represión bajo un régimen autoritario que sistemáticamente violó los derechos humanos de las personas que se oponían a sus políticas. Este contexto se refleja en la matanza del 2 de octubre de 1968, así como en otras represiones violentas contra movimientos y luchas sociales incluso desde 1951.¹ Reconocer que hubo un periodo en el que México ejercía sistemáticamente la violencia política de Estado permite entender el contexto histórico e identificar las prácticas de represión y control social; prácticas que lastimosamente han marcado nuestra historia, pero que afortunadamente han quedado atrás.

La disculpa pública y el reconocimiento de estos hechos por parte del gobierno ayudan a evitar su repetición y promueven una visión más inclusiva y crítica de la historia y nuestro presente; también son un recordatorio de los riesgos de los gobiernos autoritarios que son seducidos por el ejercicio y abuso del poder. **PG**

1 CNDH. Informe sobre la violencia política de Estado en México. Marco histórico objeto de las investigaciones de la Oficina Especial para Investigar la Represión y Desapariciones Forzadas por Violencia Política del Estado durante el Pasado Reciente (1951-2016), <https://goo.su/m9VzWd>

El maíz transgénico



y su impacto en los derechos económicos, sociales, culturales y ambientales del pueblo de México



En el marco del Día Nacional del Maíz en México, que se celebra el 29 de septiembre, te informamos que la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH) presentó su *Informe especial sobre el impacto de la introducción del maíz transgénico en los derechos económicos, sociales, culturales y ambientales del pueblo de México*.¹ Este estudio destaca, en el contexto de los derechos humanos, las implicaciones de la introducción del maíz genéticamente modificado, con especial enfoque en proteger el maíz nativo y los derechos de los pueblos y comunidades indígenas de México.

Históricamente el maíz ha sido un símbolo de identidad y soberanía alimentaria para México. En este informe se abordan algunos de los desafíos actuales y futuros que enfrentan las prácticas agrícolas tradicionales y la biodiversidad respecto a este recurso fundamental.

¿Qué son los Desca?

Son un conjunto de derechos humanos que buscan garantizar el bienestar de las personas en aspectos que son esenciales para una vida digna y equitativa. Estos derechos abarcan áreas que afectan directamente la calidad de vida de las personas, están vinculados y promueven el desarrollo integral de los individuos y las comunidades.

- **Derechos económicos:** Buscan garantizar que las personas accedan a una fuente de ingresos estable y segura que les permita satisfacer sus necesidades básicas y contribuir a la economía de su país.
- **Derechos sociales:** Se centran en el bienestar y el desarrollo social de las personas; incluyen el derecho a la salud, a la seguridad social, a la protección de la familia y a una vivienda adecuada.
- **Derechos culturales:** Tienen como objetivo proteger el acceso y la participación de las personas en la vida cultural de su comunidad, el derecho a la educación y el derecho a participar en la investigación científica y el desarrollo de la tecnología. Incluyen el respeto a la identidad cultural y la protección del patrimonio cultural de los pueblos originarios.
- **Derechos ambientales:** Están enfocados en proteger el medio ambiente y garantizar que las personas puedan vivir en un entorno saludable y sostenible. Esto incluye el derecho humano a la alimentación nutritiva, suficiente y de calidad, la preservación de la biodiversidad y la gestión sustentable de los recursos naturales.

Breve historia del maíz en Mesoamérica

La aparición del maíz se remonta a miles de años. Según datos arqueológicos, el cultivo del maíz comenzó alrededor de 7,400 y 6,700 años antes

¹ CNDH. *Informe especial de la CNDH sobre el impacto de la introducción del maíz transgénico en los derechos económicos, sociales, culturales y ambientales del pueblo de México*, <https://goo.su/mF90Uw>



Maíz Teocintle, se considera el ancestro del maíz.
Imagen: fundacionortilla.org

de nuestra era, en la región Mixteca, donde se encontraron restos del polen más añejo.² En cuanto a las semillas más antiguas, se tiene información que datan de 5,000 años antes de nuestra era, y fueron ubicadas en el centro de Mesoamérica,³ lugar en el que los pueblos originarios mesoamericanos lograron la domesticación del teocintle, una planta silvestre antecesora de lo que hoy conocemos como maíz, y que con el tiempo se convertiría en un recurso clave en su agricultura y su vida cultural.

La expansión de este cultivo fundamental se difundió hacia otras zonas donde se integró en las prácticas alimenticias y culturales locales. Los restos arqueológicos más antiguos del maíz en lo que actualmente comprende el territorio de Costa Rica datan de aproximadamente 3,550 años antes de nuestra era,⁴ lo que demuestra la velocidad y el alcance de su expansión. Desde ahí, el maíz se trasladó hacia el desierto de Atacama, ubicado actualmente en Chile, donde se encontraron muestras que datan de entre 5,255 y 4,760 años antes de nuestra era.⁵ En la región de los Andes, varias

excavaciones localizaron evidencias de la presencia de la planta en la cultura Caral, fechadas entre los años 3000 antes de nuestra era, lo que muestra que el maíz ya era un cultivo significativo en la costa del Pacífico.⁶ Este movimiento hacia el sur indica que las comunidades indígenas compartían conocimientos agrícolas, intercambiaban cultivos y enriquecían sus sistemas de subsistencia a lo largo del continente.

La relevancia del maíz se extendió incluso más allá del continente americano con la llegada de los europeos, quienes introdujeron el cultivo a Europa tras la colonización. La adaptabilidad de este grano a distintos climas y su rápida producción le permitieron integrarse rápidamente en la dieta europea, además de que era una alternativa a cereales como el trigo en regiones donde el clima húmedo dificultaba que este creciera. Asimismo, los granos tenían una multiplicidad de usos.⁷ En el norte de España, el maíz ayudó a eliminar el hambre durante un siglo y medio, y permitió el desarrollo de la región.

La introducción de maíz transgénico en México

El maíz transgénico es una variante genéticamente modificada; se creó para mejorar la resistencia de este alimento a plagas y herbicidas, y aumentar su rendimiento en condiciones de agricultura industrial. Sin embargo, su introducción en México ha generado preocupación. La CNDH ha realizado investigaciones para identificar los riesgos potenciales para el maíz nativo y los derechos humanos de los pueblos y comunidades indígenas.

En México, el maíz tiene un rol simbólico y cultural que conecta a las comunidades indígenas con la tierra y sus tradiciones. La Ley Federal para el Fomento y Protección del Maíz Nativo establece que el maíz es una manifestación cultural de México y, por lo tanto, cualquier modificación o contaminación genética que afecte su diversidad

2 Emily McClung de Tapia et al. "Nuevos fechamientos para las plantas domesticadas en el México prehispánico." *Anales de Antropología*, 35, 2001, p. 127.

3 Región donde actualmente se localizan los territorios de Puebla, Morelos, Oaxaca, Guerrero, Estado de México, Ciudad de México y Michoacán. Luis Alberto Vargas, "El maíz, viajero sin equipaje." *Anales de Antropología*, 48, n.o 1 (2014), p. 123.

4 Rally P Horn. "Pre-Columbian maize agriculture in Costa Rica: pollen and other evidence from swamp and lake sediments", en *Histories of maize: Multidisciplinary approaches to the prehistory, linguistics, biogeography, domestication and evolution of maize*, editado por J. Staller, R. Tykot y B. Benz, Ámsterdam: Academic Press, 2006, p. 369.

5 Mario A Rivera. "Prehistoric maize from Northern Chile: an evaluation of the evidence," en *Histories of maize*, obra citada, p. 405.

6 Ruth Shady. "Caral-Supe and the North Central area of Peru: the history of maize in the land where civilization came into being," en *Histories of maize*, obra citada, p. 384.

7 El tallo fermentado permite la producción de bebidas como la cerveza y el bourbon; los olotes se utilizan como combustible y como material de construcción; las hojas son útiles para envolver alimentos o elaborar artesanías; los cabellos de elote, parte de la inflorescencia femenina, tienen propiedades medicinales.

nativa puede vulnerar los derechos culturales de los pueblos originarios.

Impacto del neoliberalismo en la agricultura mexicana

El *Informe especial de la CNDH sobre el impacto de la introducción del maíz transgénico en los derechos económicos, sociales, culturales y ambientales del pueblo de México* también aborda cómo las políticas neoliberales, especialmente el Tratado de Libre Comercio con América del Norte (TLCAN), han afectado la agricultura en México debido a que promueven la entrada de productos transgénicos y cómo estos afectan negativamente los productores locales.

En la actual CNDH no tenemos duda de que hay una correlación indiscutible entre las violaciones estructurales de los derechos humanos y la implantación del neoliberalismo, y que sus consecuencias implicaron un aumento en la pobreza y el sufrimiento social, una escandalosa desigualdad en la distribución del ingreso y una inusitada concentración de la riqueza y la propiedad de los medios de producción en grave detrimento de la mayoría de las y los mexicanos. Un periodo reconocido históricamente por propiciar sistemáticas violaciones a los distintos derechos humanos de la población en México.⁸

El maíz transgénico y los Desca en México

Desde la CNDH se ha señalado que la introducción del maíz transgénico tiene consecuencias directas sobre los Desca. El maíz nativo mexicano, con sus múltiples variedades y adaptaciones, es más que un recurso agrícola, es fundamental en la identidad, las tradiciones y los sistemas de conocimiento de las comunidades indígenas.

Derechos económicos y sociales

Los pueblos indígenas dependen del maíz nativo para su sustento económico y como base de su alimentación. La contaminación genética en estas variedades podría reducir la demanda de maíz nativo y amenazar la autosuficiencia alimentaria. Esto afecta el derecho humano a la alimentación nutritiva, suficiente y de calidad.

Se trata de un recurso culturalmente adecuado y accesible para toda la población. En este sentido, la CNDH advierte que el Estado mexicano tiene la obligación de proteger y preservar estas variedades ante los efectos adversos de los cultivos transgénicos.

Derechos culturales

El maíz es un elemento central en la cultura mexicana y los pueblos originarios. La introducción de variedades transgénicas puede poner en riesgo el maíz nativo, lo que a su vez representa una amenaza para los derechos culturales de los pueblos y comunidades indígenas que dependen de esta planta no solo para su alimentación, sino también para sus rituales y prácticas tradicionales.

Derechos ambientales

La biodiversidad del maíz en México es un patrimonio biocultural que se debe proteger. La CNDH advierte sobre los riesgos de la contaminación genética, que puede reducir la diversidad del maíz y afectar negativamente los ecosistemas donde crece. La pérdida de biodiversidad debilita la resiliencia de los cultivos y, a largo plazo, puede disminuir la sostenibilidad agrícola y aumentar la vulnerabilidad al cambio climático.

La obligación del Estado mexicano

La CNDH subraya que el Estado tiene la responsabilidad de aplicar el principio precautorio⁹ para proteger a las comunidades indígenas y al maíz nativo de los riesgos que presenta el maíz transgénico. Además, este principio se extiende a garantizar que la introducción de nuevas tecnologías no vulnere el

8 *Informe Especial de la CNDH*, obra citada, <https://goo.su/mF90Uw>

9 El principio de precaución está avalado por el Convenio sobre Diversidad Biológica y el Protocolo de Cartagena. Asimismo, la Corte Interamericana de Derechos Humanos ha determinado que los Estados deben actuar conforme al principio de precaución, con la finalidad de proteger el derecho a la vida y a la integridad personal, en casos donde haya indicadores plausibles de que una actividad acarrearía daños graves e irreversibles al medio ambiente, aún en ausencia de certeza científica. Por tanto, los Estados deben actuar con la debida cautela para prevenir el posible daño.



derecho a la soberanía alimentaria ni los sistemas tradicionales de producción de alimentos.

Conclusiones y propuestas

El informe de la CNDH sobre el maíz transgénico devela argumentos de peso científico que sugieren un llamado a la acción para proteger el maíz nativo y los derechos de las comunidades indígenas en México. Este informe plantea la necesidad de desarrollar políticas públicas que limiten la expansión de los transgénicos y promuevan la protección de la biodiversidad y la identidad cultural del país.

La Comisión invita a la sociedad mexicana, y a las y los legisladores, a considerar estos hallazgos en el diseño de políticas agrícolas y ambientales. La preservación del maíz nativo es fundamental para proteger la soberanía alimentaria, la cultura y los derechos humanos de los pueblos y comunidades indígenas y de todo México. Este enfoque de derechos humanos proporciona una base para construir una cultura de paz y respeto a la diversidad cultural, y contribuye a un desarrollo más justo y sostenible.

Así pues, la CNDH les propone a las autoridades involucradas en la potencial introducción del maíz transgénico en México:

- **Aplicar de manera estricta el principio de precaución** en todas las decisiones y políticas relacionadas con los organismos genéticamente modificados, de conformidad con el Protocolo de Cartagena sobre Seguridad de la Biotecnología.
- **Garantizar el derecho a la consulta y consentimiento previo, libre e informado** de las comunidades indígenas que podrían verse afectadas, lo anterior de acuerdo con el Convenio 169 de la Organización Internacional del Trabajo.

Además, el *Informe especial* también consideró otras propuestas para las siguientes autoridades del país:

- Congreso de la Unión.
- Consejo Nacional de Humanidades, Ciencias y Tecnologías.
- Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural.
- Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales.
- Secretaría de Economía.
- Secretaría de Educación.
- Secretaría de Salud.
- Secretaría de Cultura.
- Cibiogem (Comisión Intersecretarial de Bioseguridad de los Organismos Genéticamente Modificados).
- Consejo Consultivo Científico de la Cibiogem.



Consulta o descarga el informe especial mediante este código QR

Primeros casos de desaparición forzada en México, víctimas del golpe militar de Huerta

El 22 de febrero de 1913 el entonces presidente de México Francisco I. Madero y el vicepresidente José María Pino Suárez eran asesinados por órdenes del general Victoriano Huerta, este magnicidio fue uno de los episodios más terribles y siniestros de la historia de México, se concretaba la Decena Trágica y daba inicio un claro golpe de Estado que amenazaba la incipiente democracia mexicana. La gravedad de este acontecimiento catalizó el desarrollo de eventos que conducirían a la lucha armada entre las tropas de Venustiano Carranza, Emiliano Zapata y Francisco Villa para combatir al ejército huertista.

Por otro lado, también se libraba una batalla intelectual en las cámaras de Diputados y Senadores con el fin de defender la democracia. Sin embargo, meses después de haber consumado el golpe militar, Huerta disolvería el congreso y perseguiría a legisladores e intelectuales simpatizantes de Madero a quienes consideraba una amenaza.

En ese contexto se presentaron los primeros casos de desaparición forzada en México, todos ellos perpetrados durante el régimen militar impuesto por Victoriano Huerta entre 1913-1914. A continuación, te presentamos algunos de los casos más emblemáticos como son los de Solón Argüello, Serapio Rendón y Belisario Domínguez. Sin embargo, hubo muchas más víctimas de prácticas semejantes durante este periodo en el que se utilizó la detención arbitraria y la desaparición forzada como métodos de represión de un gobierno autoritario que buscaba acallar cualquier oposición, y para ello estaba dispuesto a cometer crímenes y actuar sin escrúpulos.



Solón Argüello

Nacimiento: 11 de julio de 1879.

Detención y desaparición:
25 de agosto de 1913.
Asesinado entre el 28 y

el 29 de agosto a la altura de la estación Lechería, en el Estado de México.

Ocupación: secretario privado de Francisco I. Madero.

Su cuerpo fue abandonado en donde lo fusilaron. Acorde con la versión del historiador Alfonso Taracena, el cuerpo de Argüello nunca fue encontrado porque fue "devorado por las aves de rapiña".¹

Una vida agitada

Solón Argüello nació en León, Nicaragua, en el seno de una familia culta. En su hogar se organizaban tertulias literarias, a las cuales es probable que asistiera el célebre poeta Rubén Darío. En 1902 llegó a México para probar suerte en oficinas de redacción de distintas revistas y periódicos, participó en la Sociedad Literaria Manuel Gutiérrez Nájera y más tarde se convirtió en profesor en Ensenada, Baja California; después se estableció en Tepic, Nayarit, como maestro de taquigrafía.²

Durante su tiempo en México se involucró en la literatura y la poesía. Fue colaborador en suplementos literarios. En este contexto, se fue convenciendo de que la tiranía en México, encabezada por Porfirio Díaz, debía dar paso a un régimen democrático que recuperara las libertades.

Cabe destacar que Argüello apoyó el movimiento encabezado por el presidente Francisco I. Madero,

1 Alfonso Taracena en Beatriz Gutiérrez Mueller. "El mortal exilio del poeta nicaragüense Solón Argüello Escobar, en México", *III Jornadas Internacionales sobre exilio iberoamericano "Edelberto Torres Espinosa"* (Managua, 19 y 20 de septiembre 2017), Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, <https://goo.su/n648Ck0>

2 Bertha Hernández. "Solón Argüello, un poeta devorado por la Decena Trágica", *La Crónica*, 17/11/2023, <https://goo.su/PFpkK>

a quien conoció en febrero de 1912. A partir de ese momento se convirtió en un personaje cercano a Madero y en uno de sus principales propagandistas. Fundó, junto con Rogelio Fernández Güell, el periódico *La Época*. Por su cercanía, amistad y afinidad a la causa, en 1912 Madero lo nombró secretario privado; también trabajó como redactor en jefe del periódico *Nueva Era* (promotor del Maderismo), y en agosto de 1912 se naturalizó mexicano.

Solón Argüello fue testigo del asesinato de Madero y del vicepresidente José María Pino Suárez, entonces huyó a La Habana donde denunció el golpe de Estado de Huerta y lo responsabilizó de los crímenes que se cometían. Poco después viajó a Estados Unidos y volvería a México con la intención de combatir el huertismo.

A principios de mayo de 1913 se encontró con Venustiano Carranza; viajó a la hacienda La Yesca, en Nayarit, para comenzar a organizar una guerrilla con Juan Medina; sin embargo, al poco tiempo, la madrugada del 7 de agosto de ese año, fue atacado por el general Francisco del Toro y herido de bala. Recuperado, volvió a la Ciudad de México con la intención de asesinar a Victoriano Huerta; sin embargo, cometió el error de comentar sus intenciones entre sus allegados, por lo que fue delatado y su escondite revelado a las autoridades.

Desaparición forzada de Solón Argüello

El 25 de agosto de 1913, elementos de la Inspección General de Policía, al mando de Francisco Chávez, detuvieron a Solón Argüello en el sitio en donde se mantenía oculto, en la Ciudad de México. De esta



Solón Argüello le pide armas a Madero para defenderlo durante el inicio de la llamada Decena Trágica. Imagen: Mediateca INAH, <https://goo.su/49AJgM>

EL VERSO REBELDE

poema de Solón Argüello

**He de cantar tu dorso lleno de escamas,
sierpe que a Nemrod huye, grácil, de prisa,
zigzag ardiente y rojo como las llamas
y algo sacro, intangible, pan de misa.**

**Oh! la frase rebelde que a Plectro inflamas
y te esquivas al darle tu gran sonrisa,
sonrisa que cual polvo de oro derramas
en sus nervios do se alza la Pitonisa.**

**Eres como de Tántalo ansiada fruta
que de los labios corres, cual bestia hirsuta,
cuando insomne seguimos tu egregio paso.**

**Con tus alas sedeñas, rebelde verso,
te esfumas casquivano, riente y perverso
¡Mientras Febo es cautivo del Rey Ocaso!**

manera, fue trasladado a la comisaría, donde confesó sus intenciones de asesinar a Victoriano Huerta. En el interrogatorio Argüello declaró:

“No me arrepiento porque venía a cumplir con un deber; suprimir la vida de Huerta, que tantos males está causando al país, y a vengar la muerte del Señor Presidente de la República”.³

Desde el 26 de agosto, su detención ocupó las principales noticias de los periódicos. Solón fue trasladado para ser procesado. En el trayecto al ferrocarril central, a la altura de la estación Lechería, fue entregado a un destacamento federal con la orden de fusilarlo de inmediato. De acuerdo con el historiador Alfonso Taracena, el asesinato de Argüello sucedió entre el 28 y el 29 de agosto de 1913. El cuerpo fue abandonado en el lugar del fusilamiento y luego sería “devorado por las aves de rapiña”, por lo que nunca fue encontrado.

En ese mismo periodo aparecieron los cadáveres del diputado oaxaqueño Adolfo Gurrión, del diputado suplente Edmundo Pastelín y del diputado mexiquense Néstor Monroy; todos acusados de participar en un complot para asesinar al presidente, fueron asesinados, con diferencia de días, por autoridades huertistas.⁴

3 Beatriz Gutiérrez Mueller, “El mortal exilio del poeta nicaragüense Solón Argüello Escobar, en México”, *III Jornadas Internacionales sobre exilio iberoamericano “Edelberto Torres Espinosa”* (Managua, 19 y 20 de septiembre 2017), Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, <https://goo.su/n648CkO>

4 *Ibidem*.



Serapio Rendón: diputado inquebrantable.

Nacimiento: 3 de septiembre de 1867.

Detención y desaparición: 22 de agosto de 1913.

Ocupación: diputado de la XXVI Legislatura.

Detenido y llevado a la prisión de Tlalnepantla, Estado de México.

Su cuerpo fue localizado en una fosa común de Tlalnepantla el 9 de septiembre de 1914.

Formación de su voluntad democrática

Serapio Rendón nació en Ciudad del Carmen, Campeche, donde observó por varios años la desigualdad entre los campesinos y los grandes propietarios de tierra. En 1893 formó parte del grupo editor de la revista *Pimienta y Mostaza*, la cual difundía críticas hacia el gobierno de Porfirio Díaz, en especial por sus constantes reelecciones. A partir de 1909 consolidaría su labor periodística por su colaboración en distintos periódicos: *El Imparcial*, *El Antirreeleccionista* (fundado por Félix Palavicini), *México Nuevo* y *Nueva Era* (fundados por Juan Sánchez Azcona), este último era reconocido como órgano oficial del maderismo.

Rendón se unió al movimiento maderista junto con José María Pino Suárez. El 30 de junio de 1912, Serapio fue postulado como candidato a diputado federal por el distrito de Mérida. Integró varias comisiones dentro de la Cámara en la XXVI Legislatura, que inició funciones el 16 de septiembre de 1912 hasta el 10 de octubre de 1913, cuando fue disuelta violentamente por Victoriano Huerta.⁵ Durante ese tiempo Rendón y otros diputados fueron perseguidos por denunciar, en la tribuna de la Cámara, el asesinato de Madero y Pino Suárez. Afortunadamente Rendón escapó hacia La Habana, Cuba. Desde ahí le solicitó al entonces presidente de Cuba, José Miguel Gómez, que no reconociera al gobierno del usurpador Huerta. Poco después el presidente de



José Natividad Macías (izquierda), Luis Manuel Rojas (centro) y Serapio Rendón (derecha) en una habitación de la Cámara de Diputados. Cabe recordar que Rendón se comprometió a defender el derecho al descanso dominical. Imagen: Mediateca INAH, <https://goo.su/zZlb>

la Cámara de Diputados le aseguró a Rendón su protección en caso de retornar a México; de modo que regresó a nuestro país.

Desaparición forzada de Serapio Rendón

El 22 de agosto de 1913 Rendón asistió junto con otras personas a una cena en casa de Clara Scherer, una mujer de origen alemán cercana a algunos miembros de la élite política del momento. Ahí le advirtieron el peligro que corría su vida, incluso le aconsejaron huir del país nuevamente; no obstante, Rendón comentó:

“desde cuándo me están diciendo que me van a matar, se reiría como yo, de lo que me dicen [...] Esos son manejos de los huertistas, que quieren asustarme para que yo me escape como un cobarde, y no lo conseguirán”.⁶

Al término de la reunión, se dirigía hacia su hogar cuando fue capturado por órdenes del coronel Felipe Fortuño Miramón; fue trasladado a una cárcel de Tlalnepantla, Estado de México. Ahí uno de los soldados se burló del asesinato de Madero, provocando que Serapio golpeará al guardia, por lo cual momentos después sería brutalmente golpeado hasta quedar inconsciente. Su cuerpo fue arrojado

5 José Luis Sierra. *Serapio Rendón, dos veces mártir* (Cámara de Diputados de México, LXIV Legislatura, 2021), <https://goo.su/VJwYu8>

6 Ricardo Cruz García. “El asesinato de Serapio Rendón”, Relatos e historias en México, <https://goo.su/QvH7b>



Diversas personas presenciaron la exhumación de los restos de Serapio Rendón.
Imagen: Mediateca INAH, <https://goo.su/HrrhkiU>

a una fosa común, como uno más de los muchos opositores eliminados por el régimen de Huerta.

Mientras tanto, la familia de Serapio denunció su desaparición ante la Cámara de Diputados. No obstante, la búsqueda fue suspendida debido a que el 10 de octubre de 1913 Huerta ordenó la disolución del Congreso.

Hallazgo de su cuerpo

Una vez derrocado el régimen huertista, el 20 de agosto de 1914 Venustiano Carranza, entonces Primer Jefe de la Revolución Constitucionalista, ingresó a la Ciudad de México. En el Palacio Nacional recibió a la familia de Rendón y ordenó la búsqueda de los restos del diputado yucateco.

Gracias a la labor incansable de su familia en combinación con la voluntad y compromiso del gobierno, el 9 de septiembre de 1914 el cuerpo de Rendón fue encontrado en una fosa ubicada en Tlalnepantla. Después, el 22 de octubre de ese año, su cuerpo fue exhumado, y se ordenó su traslado al Panteón Francés de La Piedad, donde descansa en su tumba hasta nuestros días.

El 28 de septiembre de 1914 la esposa de Serapio, Pilar Ponce, denunció y quedó registrado que el asesinato había sido un crimen de Estado, de modo que los responsables eran Aureliano Urrutia, secretario de Gobernación, y Aureliano Blanquet, secretario de Guerra. Si bien se mantuvo una lucha de más de 40 años en tribunales, no fue posible

enjuiciar a Urrutia porque vivió varios años en el exilio en Estados Unidos.



Belisario Domínguez:
el senador que
enfrentó a Huerta.

Nacimiento: 25 de abril 1863.

Detención y desaparición:
7 de octubre de 1913.

Ocupación: senador.

Detenido y enterrado de manera clandestina en una fosa común en el panteón de Xoco, Coyoacán.

Su cuerpo fue exhumado de la fosa clandestina el 13 de agosto de 1914 y trasladado al Panteón Francés.

Denunciar la injusticia

Belisario Domínguez Palencia nació en Comitán, Chiapas. Durante su juventud presencié la desigualdad social y la crisis económica ocasionada por el Porfiriato en favor de los terratenientes. En los próximos años sufriría diversas experiencias personales que forjaron su espíritu contestatario. En 1904 Belisario fundó el periódico *El Vate*, mediante el cual difundían artículos críticos contra la dictadura de Porfirio Díaz y el entonces gobernador de Chiapas, Rafael Pimentel.

Luego, el 6 de marzo de 1913 Domínguez se convirtió en senador de Chiapas, pronunciándose abiertamente contra el régimen militarista de Victoriano Huerta. De modo que Belisario y un grupo de diputados, entre quienes se encontraba Serapio Rendón, denunciaban desde la tribuna las atrocidades del régimen huertista. Con el paso de las semanas se consolidaba como una figura destacada en la lucha contra la dictadura de Victoriano Huerta.

La valentía y el compromiso con la justicia lo llevaron a escribir un discurso el 23 de septiembre de 1913, en el que acusaba a Huerta de traidor y lo responsabilizaba de los asesinatos del presidente Francisco I. Madero y del vicepresidente José María Pino Suárez. Asimismo, denunció la censura a la prensa y los actos represivos, exclamando:

“Los medios que don Victoriano Huerta se ha propuesto emplear para conseguir la pacificación. Esos medios ya sabéis cuáles han sido: únicamente muerte y exterminio para todos los hombres, familias y pueblos que no simpaticen con su gobierno”.⁷

Domínguez no dejó de alzar la voz, pues el 29 de septiembre de 1913 escribió un discurso donde llamó a Huerta traidor, lo responsabilizó de los asesinatos de Madero y Pino Suárez y conminó a los legisladores a destituir al presidente y elegir un nuevo mandatario.⁸ Belisario sabía que esa petición lo pondría en peligro de muerte, no obstante, pensaba que era la única manera de volver a la legalidad.

Desaparición forzada de Belisario Domínguez

El 7 de octubre de 1913 fue privado de su libertad por las tropas huertistas y fue llevado al panteón Xoco en Coyoacán donde sería asesinado. Un par de días después, la diputación del estado de Chiapas le solicitó al Ejecutivo que investigara su desaparición, así como la del diputado Eduardo Neri. Además, exigió resoluciones con el objetivo de impedir la desaparición de los representantes del pueblo; así que se estipuló que era responsabilidad de Huerta salvaguardar y custodiar a los legisladores, de lo contrario, la Cámara celebraría sesiones en donde se ofrecieran garantías.

Ante estas demandas, la prensa adepta a Huerta difundió la idea de que la Cámara de Diputados sostenía “una actitud rebelde a la ley, a la razón y al Ejecutivo”. No es de extrañar que al salir del recinto los legisladores fuesen aprehendidos uno a uno y, el mismo día por la noche, se diera a conocer el decreto presidencial que disolvía el Poder Legislativo.

Hallazgo de su cuerpo

El 13 agosto de 1914 se localizó el cadáver de Belisario Domínguez gracias a los datos de identificación proporcionados por el Club “Belisario Domínguez”, principal promotor de la búsqueda de justicia; luego



Un grupo nutrido de abogados y médicos chiapanecos asistieron a la exhumación y el posterior entierro de Belisario Domínguez. Imagen: Mediateca INAH, <https://goo.su/ZWhUI9>

serían exhumados los restos y llevados al Panteón Francés.⁹ Después, en 1938 Herlinda Domínguez, hermana de Belisario, trasladaría los restos al panteón municipal de Comitán, donde actualmente se encuentran.

Con el paso del tiempo, se hizo justicia con los defensores de la democracia, pues en septiembre de 1954, la Cámara de Diputados aprobó inscribir en su Muro de Honor la leyenda “Mártires de 1913” para honrar la memoria a los grandes personajes históricos que murieron asesinados y perseguidos por el régimen de Victoriano Huerta.

En el caso de Belisario su legado fue reconocido y reivindicado. En enero de 1953 se instituyó “La Orden Mexicana de la Medalla de Honor Belisario Domínguez”, un galardón otorgado cada año por el Senado de la República a las personas destacadas por su contribución a la ciencia o su virtud eminente, sirviendo a la patria o a la humanidad.¹⁰ Posteriormente, en 1985 se abrió al público el museo casa Belisario Domínguez; asimismo en 2013, el Senado de la República declaró el “Año de Belisario Domínguez” en homenaje al político chiapaneco.

La desaparición forzada siguió por más tiempo

Más adelante se presentarían otros casos de desaparición forzada, como el registrado el 14 de febrero de 1930, cuando elementos del cuartel del 51 Regimiento al mando de Maximino Ávila Camacho

7 Juan Federico Arriola Cantero. “Belisario Domínguez y la rebelión de las élites en México...” [tesis de maestría], <https://goo.su/hPKNV>

8 Senado de la República, LVIII Legislatura. “Belisario Domínguez”, Boletín informativo, <https://goo.su/Uin0G>

9 Josefina Mac Gregor. *Belisario Domínguez: el porvenir de una ética*, <https://goo.su/jqdYgh>

10 Decreto que crea la Medalla de Honor Belisario Domínguez..., DOF, 28/01/1953, <https://goo.su/MzjXxUU>

ejecutaron la desaparición y posterior asesinato de poco más de 100 simpatizantes de José Vasconcelos. Aproximadamente un mes después se encontraron sus cuerpos en Topilejo.¹¹

Estos sucesos serían los terribles precedentes para que los integrantes del ejército realizaran con más frecuencia la desaparición forzada a partir de 1950, aunque esta medida de represión y eliminación se consolidaría en las décadas siguientes (1960-1990) como un mecanismo de represión contra cualquier persona crítica o movimiento social disidente contra el régimen en turno.

Voltear al pasado con miras al futuro

La Convención Internacional para la Protección de todas las Personas contra las Desapariciones Forzadas define a la “Desaparición Forzada” como: “el arresto, la detención, el secuestro o cualquier otra forma de privación de libertad que sean obra de agentes del Estado o por personas o grupos de personas que actúan con la autorización, el apoyo o la aquiescencia del Estado, seguida de la negativa a reconocer dicha privación de libertad o del ocultamiento de la suerte o el paradero de la persona desaparecida, sustrayéndola a la protección de la ley”.¹²

Recordar y reconocer a quienes ha sufrido la desaparición forzada es fundamental para exigir el derecho a la verdad, a la justicia y a la memoria con el fin de que no se repitan tales actos.

Por esta razón, la actual administración de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH) ha documentado y visibilizado el uso sistemático que se hizo de la desaparición forzada por parte del Estado durante el pasado reciente mediante dos recomendaciones importantes:

- En primer lugar, emitió la **Recomendación General 46/2022**, sobre violaciones graves a derechos humanos: a la democracia, a la



protesta social, de reunión, asociación, entre otras, cometidas por el Estado entre 1951-1965.¹³

- Asimismo, emitió la **Recomendación 98VG/2023** en donde recopiló poco más de 800 testimonios de víctimas de violaciones graves a derechos humanos entre 1965 y 1990.¹⁴ A través de su valiosa aportación se visibilizaron no solo violaciones a la verdad, a la libertad, seguridad jurídica, integridad personal, sino también al trato digno y al interés superior de la niñez y de otros grupos en situación de vulnerabilidad.

De igual forma, en julio de este año, la CNDH celebró la presentación de la iniciativa de establecer el tipo penal de “Desaparición Forzada Transitoria” en la Ley General en Materia de Desaparición Forzada de Personas, Desaparición Cometida por Particulares y del Sistema Nacional de Búsqueda de Personas en el Congreso del Estado de Coahuila.¹⁵

Reconocer la tipificación de este delito significa atender una deuda histórica con las víctimas directas e indirectas, a fin de combatir la impunidad de estos crímenes, con el propósito de proveer un marco legal de garantías de no repetición, justicia y reparación integral a las víctimas y a la sociedad en su conjunto. **PG**

¹¹ CNDH. *Informe sobre la Violencia Política de Estado en México*, <https://goo.su/wYoXeQ>

¹² Naciones Unidas. Convención Internacional para la Protección de todas las Personas contra las Desapariciones Forzadas, <https://goo.su/cYQkf>

¹³ CNDH. *Recomendación General 46/2022*, <https://goo.su/IFT6>

¹⁴ CNDH. *Recomendación 98VG/2023*, <https://goo.su/YzlyZQz>

¹⁵ CNDH. *Pronunciamiento 22/2024*, <https://goo.su/G8WR8l>

Raza, resistencia y nación pluricultural: la transformación del 12 de octubre



Segunda edición del primer relato de Colón sobre el descubrimiento del Nuevo Mundo. *Epistola de insulis nuper inventis*, Basilea, 1494, Xilografía de Haintz Narr, BASILEA, Editor Johannes Bergmann de Olpe, Incunable, 209 x 150 mm. 36 hojas. <https://goo.su/XJL9Kz8>

Durante siglos, el Día de la Raza conmemoraba “El descubrimiento de América”, la llegada de Cristóbal Colón a una de las islas de Guanahani, actualmente Bahamas. Sin embargo, lo que realmente ocurrió es que a partir de ese momento iniciaría un proceso de colonización salvaje y violento contra los indígenas caribes, ubicados en algunas islas de las Antillas y en las costas de lo que actualmente es Venezuela y Colombia. Luego el avance se dirigió hacia tierra firme contra las culturas precolombinas.

Sin embargo, desde hace varios años se ha reinterpretado ese acontecimiento, con el fin de visibilizar la masacre y el genocidio realizado por los conquistadores españoles, sobre todo en el siglo XVI. Cabe destacar el papel activo que ha tenido México en el ámbito académico para exponer esta otra versión de los pueblos sometidos. Especialmente nos referimos a la obra del historiador, filósofo y escritor Miguel León Portilla, quien nos aportó el clásico *Visión de los vencidos*, textos mediante los cuales dio voz a los testimonios de los “derrotados”; voz que permitió consolidar una resistencia indígena

cuyo propósito ha sido reconocer la lucha y el proceso histórico de las culturas prehispánicas.

Violencia y masacre

El 13 de agosto de 1521 Hernán Cortés y sus tropas españolas, aliadas con un grupo enorme de comunidades prehispánicas, derrotaron a los mexicas: se había consumado la caída de México-Tenochtitlan. Paulatinamente, los conquistadores les impusieron de manera violenta su cultura, religión e idioma a las comunidades indígenas. En esa primera etapa de la conquista destruyeron templos, códices y *figurillas* de ídolos –una manera despectiva de referirse a sus dioses–, con el objetivo de eliminar su cultura y cosmovisión del mundo.

La labor de los frailes resultó fundamental para difundir el cristianismo mediante la enseñanza religiosa en el Colegio de Santa Cruz Tlatelolco; en muchos casos se propinaron castigos físicos, por ejemplo, si los indígenas faltaban a la misa, los azotaban. En casos extremos los condenaban



a muerte, como le sucedió al cacique de Texcoco, Carlos Ometochtli Mendoza, en 1539, cuando fue condenado a la hoguera por idolatría.¹

El proceso de conquista física y espiritual variaba entre regiones; por un lado, en el centro y diversas partes de Mesoamérica se asentaron con más frecuencia las ciudades españolas, por lo que existía supuestamente una mayor observación de los dogmas cristianos en las comunidades indígenas cercanas. En otros casos la colonización era superficial, como en la región costera de la península de Yucatán o en diversas partes de lo que actualmente es Oaxaca y Chiapas (en muchos casos aún rendían culto a sus dioses: colocaban sus figurillas detrás de las imágenes o retablos cristianos).

No obstante que fray Juan de Torquemada, fray Diego Durán, fray Bartolomé de Las Casas, fray Toribio de Benavente Motolinía, entre otros frailes, reconocieron el valor cultural de las comunidades originarias, el daño estaba hecho: la destrucción de todo rastro de supuesta idolatría eliminaba para siempre parte del conocimiento y muestras valiosas de sus culturas, tal como se registró en 1562 cuando fray Diego de Landa ordenó la incineración de varios códices e ídolos (figurillas que representaban deidades mayas).

Perspectiva eurocéntrica de la conquista

La colonización española reforzó en buena medida la visión eurocéntrica de la historia: Europa se

Más allá del impacto total o parcial del proceso, es innegable que en líneas generales durante el siglo XVI los conquistadores y, en cierta medida, **los frailes, llevaron a cabo la invisibilización y destrucción de cualquier expresión cultural propia de las antiguas deidades de los indígenas.**

concibe como centro del mundo e impone sus valores sociales, culturales, políticos y económicos. En 1507 el cartógrafo Martin Waldseemüller anotó por primera vez el nombre *América* en un mapa, lo cual permitió la entrada de este continente y sus culturas a la historia universal; culturas construidas en torno al imaginario europeo y, por lo tanto, a un sinfín de interpretaciones acerca de las nuevas tierras.

Por un lado, el “buen salvaje” generaba un discurso y una imagen idílica de la naturaleza americana; era el paraíso terrenal, donde el indio era honesto, inocente, hermoso,² de modo que reunía las cualidades idóneas para enseñarle la doctrina cristiana. Este razonamiento dio lugar a una visión paternalista en torno a los indígenas, quienes debían ser protegidos de la explotación, mas no así de la evangelización, de modo que eran pasivos en el proceso.³

Por otro lado, la visión del “mal salvaje” consideraba que América era un territorio agreste, con pobladores caníbales agrupados en comunidades peligrosas. Justo en ese aspecto los españoles encontraron la justificación de su accionar: la conquista era un imperativo moral para civilizar a los barbaros.⁴

Asimismo, los conquistadores comentaron que los indígenas no habían sabido explotar sus tierras, así que no tenían derechos legítimos sobre ellas. Esta visión reforzaba la aprobación y despojo de territorios por los europeos, pues ellos sí sabían cómo

1 Gisela von Wobeser. “Para entender la cristianización de los indígenas mesoamericanos”, *Relatos e historias de México*, año XVII, n.o 192 (2024), p. 62.

2 Juan A. Antonio y Medina. “Imagología del bueno y del mal salvaje”, <https://goo.su/94jzf>

3 UNAM. “La evangelización como un proceso de conquista”, *Noticonquista*, <https://goo.su/zRZfZA>

4 Federico Navarrete Linares. “Las historias de América y las historias del mundo...”, <https://goo.su/sBkl>



América sexta o historia de Jerome Bezono (sic) ... escrito por la sección (Latin Vera Ab. U. Calvetone) ... De esta manera, el rico español en el reino de las provincias ocupados ... luego interí son el reino de la Guerra Civil. Un adicional no es un comentario de las islas afortunadas ... todas las figuras elegantes en un cobre cortado por Theodore de Bry. Bry, Johann de (1561-1623).

explotarlas para encontrar oro y demás riquezas. En el transcurso de los siguientes siglos el discurso de superioridad y civilizatorio se impondría sobre las voces de los vencidos.

Inicios de la celebración del Descubrimiento

Durante los siguientes siglos no se registró ninguna celebración por el Descubrimiento; al contrario, varios pensadores europeos elaboraron teorías negativas sobre la racionalidad de las culturas originarias de América, por motivos tan circunstanciales como el clima. En ese sentido, en el siglo XVIII se difundieron en Europa las obras de los naturalistas Georges-Louis Leclerc de Buffon y de Cornelius de Pauw; este último señaló: "El americano no es un animal inmaduro, sino un animal degenerado igual que la naturaleza americana no es imperfecta sino es decaída y decadente".⁵

En 1792 la Academia Francesa organizó la primera celebración del Descubrimiento de América a través de un concurso de ensayo, para responder la pregunta siguiente: ¿Cuál había sido la influencia de

América sobre la política, el comercio y las costumbres de Europa? Los textos presentados ayudaron a difundir e incrementar la *leyenda negra* de España, una propaganda elaborada por conquistadores y exploradores franceses o ingleses donde revelaban los aspectos negativos de la conquista: violencia, quema de indígenas, depravación, imposición de la religión, administración inadecuada, atraso cultural, entre otras acciones.

Por esta razón, el gobierno español organizaba desde 1888 una respuesta para combatir esa *leyenda*. En 1892, en el marco del IV Centenario, España lideró la celebración junto con Italia y Estados Unidos. En ese tenor se llevaron a cabo 3 grandes exposiciones, 11 congresos internacionales, además de diversas develaciones de monumentos entre otros actos simbólicos. En teoría el objetivo era resaltar la cultura hispana como símbolo de identidad; en realidad, la celebración giró en torno a enaltecer las figuras de Cristóbal Colón y Hernán Cortés.⁶

Primeros registros en México

El contexto internacional sobre cómo abordar el "Descubrimiento de América" incidió en México. En 1892 el Congreso de la Unión declaró el 12 de octubre como una fiesta nacional. En consecuencia, se inauguró el monumento a Cristóbal Colón en la Ciudad de México, ubicado en la glorieta formada en la intersección de las calles Buenavista y Héroes Ferrocarrileros.

Luego, en el inicio del siglo XX, el gobierno español difundió la idea de conmemorar la nueva identidad cultural, producto de la fusión entre los pueblos indígenas de América y los conquistadores españoles. En consecuencia, en España y en los países hispanohablantes del continente americano se designó el 12 de octubre como el Día de la Raza, con el fin de valorar el patrimonio cultural hispanoamericano.

Una vez más esa idea tuvo resonancia en nuestro país desde 1925. El entonces secretario de Educación Pública, José Vasconcelos, publicó su ensayo *La raza cósmica*, que resaltaba el proceso de mestizaje en el continente americano a partir

5 Salvador Gallardo Cabrera. "La disputa por la diferencia", *Revista Ciencias*, n.o 48 (1997), <https://goo.su/34m1K>

6 Carlos Ramírez Vuelvas. "Babel de Hispania: México en el IV Centenario del Descubrimiento...", <https://goo.su/nZc4cmV>

de la llegada de los españoles. En ese sentido, en 1928 Vasconcelos promovió la celebración del 12 de octubre con un significado de mestizaje, nacionalismo y sincretismo cultural.

El objetivo de instaurar esa celebración cívica se logró un año después, en 1929: el entonces presidente interino Emilio Portes Gil aprobó la publicación en el Diario Oficial de la Federación del 12 de octubre como fiesta nacional, a la que llamaron Día de la Raza y Aniversario del Descubrimiento de América.⁷

Perpetuar el legado eurocéntrico

En 1958, el historiador mexicano Edmundo O' Gorman publicó su libro *La invención de América*; allí establecía que el continente americano fue “hecho a imagen y semejanza de su inventor”,⁸ es decir, de los europeos. Desde la perspectiva europea, América había esperado a ser descubierta, por lo que estaba destinada a ser subordinada a Europa; solo a partir de la llegada de los españoles las culturas originarias tuvieron valor histórico y de historicidad.

La visión eurocéntrica de la historia no reconocía la existencia de las culturas maya, zapoteca, olmeca, mexica, entre otras, porque no eran conocidas anteriormente por los europeos.

El filósofo e historiador argentino Enrique Dussel explicó lo siguiente: “Hablar del descubrimiento es partir del ‘yo’ europeo como constituyente del acontecimiento histórico: ‘yo descubro’, ‘yo conquisto’, ‘yo evangelizo’ (misioneramente), ‘yo pienso’ (ontológicamente). El ‘yo’ europeo constituye al primitivo habitante descubierta como ‘lo ello’: ‘cosa’ que, entrando al mundo del europeo, cobra ‘sentido’”.⁹



Monumento a Cristóbal Colón, Manuel Vilar, Plazuela de Buenavista, Ciudad de México. Inaugurado el 12 octubre de 1892, Fondo INBA. Foto: Briquet, Alfred, Archivo General de la Nación.

Polémica con miras a la transformación

La idea de O' Gorman ocasionó un cisma en el ámbito historiográfico en México, por lo cual en los siguientes años se consolidaría una corriente diferente a la postura de la invención/descubrimiento con base en los trabajos de antropólogos e historiadores. Especial mención merece el historiador mexicano Miguel León-Portilla, quien planteó su *Visión de los vencidos*, a fin de reconocer la presencia y el papel del *otro* (los indígenas) en el proceso colonizador. De esa manera León-Portilla reivindicaba sus testimonios sobre la conquista de los siglos XVI-XVII.

Conforme se acercaba el V Centenario del Descubrimiento de América, en 1992, en la academia mexicana se replanteaba si el 12 de octubre debía celebrarse como el Día de la Raza, pues existían dos perspectivas históricas: la “Invención de América” o “Encuentro entre dos mundos”. Esta última propuesta fue elaborada por León-Portilla. Mediante el encuentro se reconoce a las personas de comunidades originarias frente a la supuesta civilización europea; sus coincidencias, diferencias, *encuentros* violentos, entre otros rasgos, se

7 “Decreto que declara fiesta nacional...”, DOF, 11/10/1929, <https://goo.su/ZgqCzh>

8 Edmundo O' Gorman. *La invención de América* (México: Fondo de Cultura Económica, 1977), p. 152, <https://goo.su/Nbz7U>

9 Enrique Dussel. “¿Descubrimiento o invasión de América?”, *Concilium. Revista internacional de Teología*, n.o 20 (1998), <https://goo.su/V19vdT>



La colonización o llegada de Hernán Cortés a Veracruz.
Diego Rivera. Palacio Nacional.

combinarían para generar una nueva sociedad mestiza.¹⁰

En el “encuentro entre mundos” hay más opciones para reflexionar sobre el proceso donde amerindios y europeos estuvieron involucrados a partir de la llegada de Colón. Esta interpretación fue trascendental en nuestro país al reivindicar los testimonios pictográficos y los escritos mediante el alfabeto adaptado a las lenguas originarias, en torno a lo que fue para las comunidades locales la llegada de los extranjeros.¹¹

Por esta razón el “Encuentro entre dos mundos” se consolidaría, con el paso de los años, con el fin de revelar no solo el choque, enfrentamiento, sino también la sabiduría de nuestros antepasados sobre la naturaleza y forma de vida; además de su resistencia a lo largo de poco más de 500 años. Cabe destacar su adaptación en el ámbito social y cultural para lograr sobrevivir y mantener en la medida de lo posible sus tradiciones.

“Los pueblos originarios exigen ser escuchados y tomados en cuenta. Conocen sus derechos y por ellos luchan. La palabra, con la dulzura del náhuatl y de muchas otras lenguas vernáculas de México, comienza a resonar con fuerza. En un mundo amenazado por una globalización rampante, es ella prenuncio de esperanza. Nos hace ver, entre otras muchas cosas, que las diferencias de lenguas y culturas son fuente de creatividad perdurable”.

Miguel León Portilla. *Obras de Miguel León-Portilla. Tomo III*,
<https://goo.su/MZSWrY>

Reivindicación de la resistencia de las comunidades originarias

El encuentro entre dos mundos y las historias de resistencia cuestionaron las narrativas europeas, lo cual se visibilizó durante la celebración del V Centenario del Descubrimiento de América. Si bien los españoles y la Iglesia promovían dicha celebración, la ocasión fue aprovechada por líderes sociales, intelectuales latinoamericanos e incluso uno que otro europeo para revelarse contra la idea del descubrimiento.

En ese momento, 40 millones de descendientes de comunidades originarias realizaron otra ceremonia: el Año Mundial de la Dignidad y los Derechos de los Pueblos Indígenas.¹² Así que en diversos lugares de América se consolidó el rechazo a toda celebración, y se apeló a un llamado de justicia y el reconocimiento de los derechos de las comunidades indígenas, así como de los procesos de resistencia que hubo antes, durante y después de la conquista española.

Por lo anterior, el 12 de octubre comenzó a llamarse Día de la Resistencia Indígena, que ha pasado de ser un acto de “festejo” a una jornada de reflexión y defensa de los pueblos originarios de América. En diferentes países celebran el 12 de octubre con distintos nombres; por ejemplo, en Perú es el Día de los Pueblos Originarios y del Diálogo Intercultural; en Venezuela, el Día de la Resistencia Indígena; en

10 Miguel León-Portilla. “Encuentro de Dos Mundos. Una perspectiva no circunscrita al pasado”, *Revista Mexicana de Política Exterior*, n.o 34, marzo (1992), <https://goo.su/QEMTII>

11 Miguel León-Portilla. “El Nuevo Mundo, 1492-1992 ¿Una disputa interminable?”, *Obras de Miguel León Portilla. Tomo III*, *Herencia cultural de México* (2006), <https://goo.su/IgNc28>

12 *Ibidem*.

Bolivia, Día de la Descolonización; en Ecuador, Día de la Interculturalidad y la Plurinacionalidad.

Exigir el reconocimiento

En el caso de México, el 12 de octubre se ha consolidado como un ejercicio reflexivo gracias a la lucha de activistas, defensores de derechos humanos y representantes de distintas comunidades. La anterior administración del Poder Ejecutivo comprendió su lucha, de tal modo que el 25 de marzo de 2019 el gobierno de México le exigió al rey Felipe VI de España una disculpa para los pueblos originarios por los abusos cometidos durante la conquista de México-Tenochtitlan.¹³

Sin embargo, el rey no emitió la disculpa porque significaba admitir el carácter violento y etnocida de la conquista. La percepción sobre el acontecimiento influyó en su decisión (la idea de que la conquista fue una hazaña civilizatoria y que sacaron de la barbarie a las comunidades originarias de América).

La exigencia de la disculpa es justa, además la actualidad ofrece un marco idóneo para hacerlo, pues se han presentado otros casos en tiempos recientes:

- En diciembre de 2022, el primer ministro de los Países Bajos, Mark Rutte, ofreció una disculpa en nombre del gobierno neerlandés por el tráfico de personas afrodescendientes y de la esclavitud a lo largo de 250 años en diversas colonias.
- En noviembre de 2023, el presidente de Alemania, Frank-Walter Steinmeier, viajó a Tanzania para pedir perdón por las matanzas cometidas por los alemanes en el país africano durante la época colonial (1880-1919).

La postura del gobierno mexicano no ha cambiado. En este sentido, la actual presidenta de


México, Claudia Sheinbaum Pardo externó: "Ofrecer disculpas por los crímenes cometidos no es vergonzoso; por el contrario, engrandece y acerca a los pueblos".¹⁴

Reconocimiento de una nación pluricultural

Analizar nuestro pasado y nuestro presente nos permite observar semejanzas y diferencias entre distintas culturas que cohabitan el territorio nacional. El objetivo es construir nuevos horizontes de igualdad, justicia social, no discriminación, así como reivindicar la existencia de las comunidades originarias.¹⁵

Por esta razón, gobiernos anteriores reconocieron a México como una nación pluricultural; por ejemplo, cuando este país suscribió en 1996 los Acuerdos de San Andrés Larráinzar, y posteriormente con la reforma constitucional en materia de derechos y cultura indígena, el 14 de agosto de 2001, cuando se modificó el artículo 2º constitucional. No obstante, dicha pluriculturalidad no había sido reconocida plenamente; hasta el 2018 fue retomada para hacerla una realidad en materia jurídica.

Así, la pasada administración del Poder Ejecutivo llevó a cabo una medida transformadora en el tema: el 18 de diciembre de 2020, por decreto presidencial, se renombró el 12 de octubre como el Día de la Nación Pluricultural.¹⁶ Con esto se reconoce la presencia de diferentes culturas en nuestro país, a fin de analizar su interrelación en el desarrollo histórico, su mezcla cultural, la resistencia de las personas indígenas y afromexicanas frente a contextos colonizadores.



La disculpa es un acto simbólico con el fin de reconocer los excesos y agravios de la masacre; es un acto de reivindicación y responsabilidad ética de los gobiernos con su pasado colonial.

¹³ La Redacción. "AMLO solicita por carta al rey de España y al Papa que pidan perdón por la Conquista de México", *BBC News*, 25/03/2019, <https://goo.su/UtbjwO>

¹⁴ Jessica Xantomila. Rechaza Claudia Sheinbaum llamar al 12 de octubre..., *La Jornada*, 13/10/2024, <https://goo.su/NDDQIT>

¹⁵ Secretaría de Cultura. "La invasión de América: desentrañar la opresión y racismo históricos", *Gobierno de México*, <https://goo.su/dPieqg>

¹⁶ Secretaría de Gobernación. Decreto por el que se declara el día 12 de octubre de cada año, como el "Día de la Nación Pluricultural", *DOF*, 18/12/2020, <https://goo.su/NFMFRbx>



El pluralismo étnico

es un componente fundamental para el Estado mexicano, pues **reconoce y asume** la responsabilidad de elaborar programas y políticas públicas que contribuyan eficazmente a la **recuperación cultural de los pueblos indígenas y afrodescendientes**.

En el caso de la resistencia indígena, se reconoce su lucha por defender su derecho a la autonomía, a la libre determinación, el derecho al territorio y a su cultura. Gracias a ello, aún se conservan 68 lenguas indígenas diversificadas en 11 familias lingüísticas, entre las que se encuentran el maya, el mixe-zoque, purépecha, entre otras. Resultado de ello es que hay 364 variantes lingüísticas que son habladas por 23.2 millones de personas que se autoidentifican como indígenas.¹⁷

Con la finalidad de reivindicar y visibilizar las aportaciones culturales a la nación, el 18 de septiembre de 2024 se aprobó la reforma al artículo 2 de nuestra Carta Magna en materia de pueblos indígenas y afroamericanos: se les reconoce como “sujetos de derecho público”.

De esta manera podrán solicitar y recibir presupuesto público, además de que se contempla instituir el derecho de consulta previa, libre, informada, culturalmente adecuada y de buena fe, para proteger sus derechos, bienes y valores, y deben ser consultadas las comunidades si determinados proyectos afectan su territorio y su modo de vida.¹⁸ También se protegerá su patrimonio cultural, material e inmaterial y se reconoce la participación de la mujer en condiciones de igualdad en la toma de decisiones en el ámbito político, económico, social y cultural.

Cabe destacar la pervivencia y el ejercicio de la medicina indígena tradicional. Diversos especialistas de la salud realizan prácticas que conservan y reproducen el conocimiento ancestral de los indígenas. Entre estos especialistas destacan las parteras, quienes han logrado ser reconocidas oficialmente dentro de la práctica terapéutica como profesionales indígenas.¹⁹

Reconocernos como una nación pluricultural es un acto reivindicativo hacia nuestros antepasados y sus descendientes por la conservación de sus saberes: la medicina tradicional, el conocimiento ancestral para la siembra y cosecha de cultivos. Rescatar, conocer y aprender de las comunidades es un acto de humanidad y justicia social para que sean respetadas, reivindicadas, promovidas y se desarrollen bajo relaciones de igualdad. **PG**

¹⁷ Inegi. Comunicado de Prensa Núm. 430/22, 08/08/2022, <https://goo.su/vloxmXi>

¹⁸ Fernando Sierra. “Diputados aprueban reforma de pueblos indígenas y afroamericanos”, *La Jornada Maya*, 18/09/2024, <https://goo.su/yECouXb>

¹⁹ Instituto Nacional Indigenista. “La riqueza de los pueblos indígenas”, <https://goo.su/fLX6u>

Tendencias en la actualidad nacional Derechos laborales

Chihuahua. capacitación con el objetivo de fortalecer conocimientos en derechos humanos y perspectiva de género.



Estado de México. La Comisión de Derechos Humanos del Estado de México (Codhem) llevó a cabo el taller *Habilidades sociales y laborales para mejorar el clima en el trabajo*.

Nacional. Reforma a la Ley Federal del Trabajo para incluir a las personas trabajadoras de aplicaciones digitales.

Históricamente, en México los derechos laborales tienen una larga tradición: se establecieron en la Constitución de 1917; luego, en 1931, se consolidaron y regularon con la publicación de la Ley Federal del Trabajo. Desde entonces ha sido una larga lucha por la defensa y la regulación de la jornada laboral digna, por conseguir prestaciones sociales y establecer un sistema con salarios justos con el fin de promover la equidad de género y eliminar la brecha salarial.

En esta ocasión presentamos la progresividad de los derechos laborales, pues hubo modificaciones a la Ley del Trabajo con el objetivo de establecer condiciones dignas y justas en varios ámbitos; destaca el reconocimiento a las personas trabajadoras de aplicaciones digitales.

Nacional: mejoras en las condiciones laborales Derecho a la seguridad social

La titular del Ejecutivo mexicano presentó la iniciativa para reformar la Ley Federal del Trabajo, con el fin de garantizar que 658,000 personas trabajadoras de aplicaciones digitales del país tengan

acceso a todos los derechos laborales. Entre ellos se incluyen:

- Acceso a la atención médica en el IMSS.
- Acceso a crédito del Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores (Infonavit).
- Seguro contra accidentes de trabajo.¹

Cabe destacar que con esta ley habrá más certeza jurídica al establecer la firma del contrato laboral ante el Centro Federal de Conciliación y Registro Laboral. Asimismo se confirmó que el programa Jóvenes Construyendo el Futuro continuará el siguiente año (la finalidad de programa es abrir espacios para la preparación en el campo laboral).

Nacional: acceso a un asiento es un derecho, no un privilegio

Derecho a una condición digna de trabajo

En México, las personas cajeras, dependientes de tiendas, recepcionistas, guardias de seguridad, entre otras, se ven obligadas a permanecer de pie durante largas horas debido a la creencia de que sentarse daña la imagen de las empresas. En ciertos casos, con el paso del tiempo esa condición puede afectar la salud con la aparición de varices, dolor de espalda, fatiga crónica, entre otros padecimientos.

Por esta razón, la Cámara de Diputados aprobó la Ley Silla, mediante la cual modifican cuatro artículos de la Ley Federal del Trabajo. De esta manera las personas empujadas de tiendas, comercios y otros establecimientos similares contarán con una silla con respaldo y en buen estado, para que no permanezcan de pie durante toda su jornada laboral.²

1 Gobierno de México. "Presidenta Claudia Sheinbaum firma iniciativa de reforma para asegurar...", <https://goo.su/tUjgTLK>

2 Fernando Camacho y Enrique Méndez. "Aprueban en San Lázaro la ley silla", *La Jornada*, 2/10/2024, <https://goo.su/PE4Cz08>

Si la persona empleadora incumpliese la ley, recibiría una multa que va desde los 27,142 hasta los 542,850 pesos.

Acciones de las Comisiones Estatales

En el transcurso del mes se registraron diversas acciones a favor del trato justo y comprensivo hacia las víctimas de violaciones de derechos humanos. Por esta razón, las comisiones estatales del Estado de México y de Chihuahua destacaron por la firma de convenios o la implementación de talleres para sensibilizar a los y las funcionarias públicas en su labor de atención ciudadana.

Estado de México: promover el respeto

Derecho a una atención respetuosa

La Comisión de Derechos Humanos del Estado de México (Codhem) llevó a cabo el taller *Habilidades sociales y laborales para mejorar el clima en el trabajo*, cuyo objetivo es contrarrestar los factores de riesgos psicosociales en las personas servidoras públicas y promover su óptimo estado de salud.³ De esta manera se busca incidir en la atención ofrecida a las personas usuarias, con base en el respeto, empatía y comprensión para brindarles alternativas de solución a problemas relacionados con el ambiente laboral.

Chihuahua: capacitación constante

Firma de convenio

El personal de la Comisión Estatal de Derechos Humanos (CEDH) y del Instituto Chihuahuense de las Mujeres (ICHMujeres) participará en un programa de capacitación con el objetivo de fortalecer sus conocimientos en derechos humanos y perspectiva de género, para que ofrezcan una atención sensible, profesional y comprometida a las y los chihuahuenses.⁴

Tendencias en la actualidad internacional Derechos laborales

Comunidad Europea. Aprobación de la Ley Rider, mediante la cual las personas trabajadoras de plataformas digitales tendrán acceso a mejores condiciones laborales.



Costa Rica. La Defensoría de los Habitantes llamó la atención a las autoridades gubernamentales para cubrir las pensiones del personal docente.

En esta edición te presentamos una serie de noticias sobre los avances en los derechos laborales en distintas partes del mundo. Cabe recordar que tales derechos no se limitan al establecimiento de una jornada laboral, también se relacionan con la seguridad social, la permanencia en un empleo, la indemnización en caso de despido sin justa o legal causa, entre otras. En este sentido, las notas relevantes en la Comunidad Europea y en Colombia coinciden en el reconocimiento y la visibilización de un grupo emergente: las personas repartidoras de plataformas digitales.

Comunidad Europea: regular el trabajo

Derecho a la seguridad laboral

A partir de la pandemia de la Covid-19, aumentó la demanda de servicios en las plataformas digitales, lo que representó una oportunidad laboral para millones de personas. Sin embargo, para las y los trabajadores no significó un avance en sus derechos porque han sido considerados "trabajadores independientes", un estatus que no los protege de manera óptima.

Por esta razón, los países integrantes de la Unión Europea (UE) aprobaron la Ley 'Rider', en la cual las personas trabajadoras de plataformas digitales

³ Comisión de Derechos Humanos del Estado de México. "Capacita CODHEM al personal sobre habilidades sociales...", <https://goo.su/YZFjV>

⁴ Comisión Estatal de los Derechos Humanos de Chihuahua. "Firman ICHMUJERES y CEDH convenio de colaboración", <https://goo.su/JQMaHp3>

tendrán acceso a mejores condiciones laborales. De esta manera se prevé que para 2025, 43 millones lograrán asegurar su estatus laboral como asalariado, esto les permitirá acceder al derecho al salario mínimo, a vacaciones pagadas y a cotizar en la seguridad social. Además de que se garantiza que nadie podrá ser despedido a raíz de una decisión tomada por un algoritmo o un sistema automatizado. Los países contarán con dos años para introducir las normas en sus respectivas legislaciones.¹

Colombia: Hacia condiciones justas de trabajo

Derecho a la seguridad social

La Cámara de Representantes de Colombia aprobó el proyecto de ley de Reforma Laboral que incluye distintas modificaciones a favor de las personas trabajadoras. En primer lugar, las y los aprendices del Sena (Servicio Nacional de Aprendizaje) recibirán un salario mínimo durante su fase práctica y el 60% durante la fase teórica, además de acceder a todas las prestaciones sociales

Asimismo, se extenderá a cuatro semanas la duración de las licencias de paternidad. Por otro lado, la remuneración de los domingos y días festivos subirá gradualmente hasta llegar al 100% en 2026. Cabe destacar que se introduce el concepto de “estabilidad laboral reforzada”, que limita el despido sin justa causa de personas en situación vulnerable, tales como madres de familia y personas con discapacidad.² Además, las personas repartidoras de cualquier plataforma digital tendrán acceso a la seguridad social, de modo que la empresa empleadora realizará un pago del 60% para los aportes a salud y pensión.

Defensorías del Pueblo y los derechos humanos

Te presentamos algunas acciones relevantes de las Defensorías del Pueblo en América Latina y Europa sobre el acceso a un salario digno. En esta ocasión en Costa Rica e Islandia se presentaron llamados a las autoridades correspondientes con el fin de

que consientan la remuneración adecuada para las víctimas por su trabajo.

Costa Rica: justicia para las y los profesores

Derecho a un salario digno

Desde hace un tiempo, el ámbito educativo ha sido complicado en Costa Rica por el adeudo de salario a la plantilla docente. De igual manera no hay presupuesto suficiente para mejorar la infraestructura y el proceso educativo, lo cual vulnera los derechos laborales del personal docente; esto, a su vez, afecta la calidad de la educación.

Por esta razón, la Defensoría de los Habitantes llamó la atención a las autoridades gubernamentales sobre un faltante de casi 42 millones de colones, moneda de Costa Rica, para cubrir las pensiones de casi 113,000 personas trabajadoras y docentes. Además, faltan 17 millones de colones en salarios pendientes de educadoras y educadores de los últimos meses de 2024.³ De modo que la Defensoría solicita el cumplimiento de los pagos.

Islandia: trabajo y salario accesibles

Derecho a un salario digno

El año pasado, las personas privadas de la libertad presentaron quejas respecto a que no obtenían derechos de pensión y seguro debido a su trabajo mientras cumplían su condena; incluso, decían, las autoridades penitenciarias retenían parte de sus honorarios.

Por esta razón, el Defensor del Pueblo ordenó al Ministerio de Justicia mejorar la situación jurídica laboral para adecuar la remuneración por este trabajo y gestionar la devolución de los impuestos con base en la legislación fiscal.⁴

1 Miriam Burgués. “La ley Rider europea para regular el trabajo en plataformas recibe...”, *Euro Efe*, <https://goo.su/tpQE>

2 Axel Olivares. “Reforma laboral de Colombia avanza...”, *Notipress*, <https://goo.su/VE6T6>

3 La Defensoría de los Habitantes. Costa Rica. “Defensoría. Faltante de fondos para pago completo de salarios...”, <https://goo.su/3xzJzy>

4 La Defensoría del Pueblo de Islandia. “El Ministerio resuelve conflictos sobre los salarios...”, <https://goo.su/Tldly7i>

VERDAD: La CNDH se fortaleció y se transformó en la gestión 2019-2024

- **Emitir el mayor número de recomendaciones en la historia de la CNDH es sin duda un gran logro, es indicativo de una mejor protección de los derechos humanos.**
- **Esta CNDH cambió su enfoque de atención para priorizar la prevención y conciliación en la resolución de las quejas y así evitar que se consumaran violaciones a derechos humanos.**

Mentira: Recientemente algunas voces han buscado posicionar en algunos medios de comunicación la idea de un supuesto debilitamiento de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH) durante la actual gestión. Estas expresiones malintencionadas son falsas e insostenibles, las cifras y las acciones no mienten.

Esta administración de la CNDH ha entregado cifras históricas en su actuar, es la gestión más eficiente con el mayor número de quejas recibidas y con el mayor número de recomendaciones emitidas en su historia, y todo con un presupuesto menor. Para desnudar las falsas críticas basta con aclarar algunos puntos y ofrecer el contexto preciso sobre la labor de esta Comisión durante el periodo 2019-2024, especialmente en relación con las quejas y las recomendaciones emitidas.

De la reacción a la prevención: Resolución histórica de quejas priorizando la prevención, orientación y conciliación para evitar las violaciones a derechos humanos

En primer lugar, es importante destacar que la emisión de una recomendación no es la única forma en que la CNDH actúa; de hecho, es el último recurso al que se recurre una vez que ya fue consumada la violación a algún derecho. Lo deseable es contar con una estrategia integral de intervenciones oportunas para evitar que se

concreten o repitan violaciones a los derechos humanos.

Aun así, la emisión de recomendaciones de la actual gestión, tanto ordinarias como por violaciones graves, ha superado el número en la historia de la CNDH, así lo confirman las más de 1,270 recomendaciones emitidas en este periodo en comparación con las últimas cuatro gestiones previas que apenas rebasaron las 400.

Gracias al cambio de enfoque de esta CNDH, la mayoría de las quejas que recibe se resuelven mediante la conciliación o durante el trámite, lo que implica que las acciones de la CNDH no se limitan a esperar la consumación de una violación a derechos humanos, como antes se hacía, de forma reactiva. Por el contrario, **hemos logrado resolver cerca de 52,000 casos de manera preventiva. Más del 86% de los casos se resuelven de esta manera**, es decir, mediante acciones concretas que permiten atender la queja, contactar a la autoridad implicada y buscar una solución satisfactoria para las víctimas, privilegiando la prevención sobre la reacción. Dicha estrategia es congruente con el objetivo central de esta nueva CNDH: priorizar la atención a las personas y brindarles lo que realmente necesitan con el fin de restaurar sus derechos, buscando soluciones inmediatas y eficaces a través de una verdadera justicia restaurativa, pues lo que puede ser reparador para una persona quizá para otra no lo sea. De ahí que la frase “la víctima al centro”, sea el eje del actuar de esta CNDH.

Cabe destacar que, de todas las quejas recibidas, solo 1% de los casos llegó a emitirse como recomendación ordinaria o por violaciones graves. Emitir una recomendación es el último recurso de la CNDH cuando se consuman violaciones a derechos humanos; antes, trata de conciliar la reparación, y si no se ha consumado la violación, la ruta es la prevención.

Guardia Nacional. Orientación y conciliación como vías de resolución

En el periodo 2019-2024, las principales vías para resolver quejas contra la Guardia Nacional fueron la orientación, la conclusión por no existir materia, la resolución durante el trámite y muchas veces mediante procesos de conciliación.¹ La orientación y la conciliación resultan fundamentales para evitar la escalada de situaciones y solucionar de manera efectiva las quejas antes de que se consumen violaciones graves a derechos humanos.

Guardia Nacional. Más que el número, lo importante es la naturaleza de denuncias

La Guardia Nacional acumuló 568 quejas en su pico más alto en 2022;² sin embargo, muchas de ellas no califican como violaciones graves a derechos humanos, pues para clasificarlas como tal, deben implicar: a) que haya multiplicidad de violaciones en el evento, b) que la magnitud de las violaciones esté relacionada con el tipo de derechos humanos violentados y c) que haya una participación importante del Estado (sea activa u omisiva), lo que las convierte en casos de mayor relevancia.

En cuanto a la Guardia Nacional, la naturaleza de las denuncias ha cambiado –comparándolas con las que recibía su predecesora, la Policía Federal–. Las quejas más recurrentes contra la Guardia Nacional han estado relacionadas principalmente con faltas administrativas y al desempeño de sus funciones, no con violaciones graves, como ejecuciones extrajudiciales, detenciones arbitrarias o tratos crueles, como ocurría con la Policía Federal en años anteriores.³ En los casos en los que los señalamientos fueron

por violaciones graves a derechos humanos, esta CNDH realizó exhaustivas investigaciones y se emitieron las recomendaciones correspondientes tanto a la Guardia Nacional como a las fuerzas armadas.

Recibir más quejas no significa que haya más violaciones a derechos humanos

Durante la actual gestión, la CNDH ha recibido un número mucho mayor de quejas que en administraciones anteriores. Sin embargo, es importante aclarar que un mayor número de quejas no significa necesariamente más violaciones a derechos humanos. Lo que definitivamente sí refleja es mayor cercanía con la población y confianza en la institución –ahora más cercana y útil para la gente–. Esto puede deberse al mejoramiento de la calidad de atención que se presta a las víctimas mediante la aplicación del principio pro persona –que busca siempre la interpretación más favorable de la norma para las personas–, esto permite admitir más quejas y brindar soluciones con una mejor atención.

El trabajo de la CNDH durante la gestión 2019–2024 se ha enfocado en garantizar los derechos de las víctimas mediante un enfoque preventivo y de atención directa, priorizando la conciliación y la reparación inmediata siempre que sea posible.

Esto refleja su compromiso firme con la protección y promoción de los derechos humanos en México. Por lo tanto, es incorrecto afirmar que haya inacción o parcialidad en la labor de la CNDH, ya que ha trabajado de manera sistemática y efectiva para atender cada caso y responder oportunamente acorde con las necesidades restaurativas de cada persona.

¡Defendemos al pueblo!

1 CNDH. Sistema Nacional de Alerta de Violación de Derechos Humanos, <https://sna.cndh.org.mx/>

2 CNDH. Análisis y precisiones al informe preliminar del grupo de trabajo de las naciones unidas sobre detención arbitraria en México, <https://goo.su/10aUU4I>

3 CNDH. Análisis y precisiones al informe preliminar del grupo de trabajo de las naciones unidas sobre detención arbitraria en México, <https://goo.su/10aUU4I>

Instalación de la Comisión de Derechos Humanos del Senado: un espacio para escuchar a todas las voces

El pasado 25 de septiembre del 2024, se llevó a cabo la Reunión de Instalación de la Comisión de Derechos Humanos del Senado de la República.

Días antes, el 3 de septiembre de 2024, la junta de coordinación política emitió el acuerdo de integración de las comisiones ordinarias que funcionarán durante la LXVI Legislatura de la Cámara de Senadores, de esta manera se constituyó la Comisión de Derechos Humanos, y quedó integrada de la siguiente manera: presidencia, Reyna Celeste Ascencio Ortega; secretaria, Cristina Ruiz Sandoval; integrantes, Laura Itzel Castillo Juárez, Verónica del Carmen Díaz Robles, Enrique Inzunza Cázares, Saul Monreal Ávila, Antonino Morales Toledo, Claudia Anaya Mota, Laura Estrada Mauro y Verónica Rodríguez Hernández.



Reunión de Instalación de la Comisión de Derechos Humanos
<https://goo.su/6thmXB>

A esta sesión de instalación acudió como invitada especial la maestra Rosario Piedra Ibarra, presidenta de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH). Durante este encuentro, los y las senadores integrantes de la comisión manifestaron su beneplácito por la visita de la presidenta de la CNDH, ya que es importante que la comisión instalada tenga una buena interlocución con este organismo autónomo para continuar con los trabajos de fortalecimiento entre ambas instituciones en pro de los derechos humanos de las y los mexicanos.

Por su parte, la maestra Piedra Ibarra felicitó a las y los senadores por su designación y abrió las puertas al diálogo con la finalidad de colaborar en la materia; también tuvo la oportunidad de felicitar a la senadora presidenta Reyna Celeste por su encargo, reconociendo su trayectoria y la gran oportunidad que tiene para ser parte de la comunidad de mujeres que han luchado en beneficio de los derechos humanos en México.

Finalmente, la senadora presidenta Reyna Celeste destacó que la tarea encomendada a la Comisión de derechos humanos del Senado es fundamental, ya que debe ser un espacio plural en el que todas las opiniones sean escuchadas y tomadas en cuenta, pues la defensa de los derechos humanos es una labor sensible, y con este encargo, se adopta la responsabilidad de garantizar a todas las personas sus derechos fundamentales, sin distinciones de ningún tipo.



Reunión de Instalación de la Comisión de Derechos Humanos, <https://goo.su/tzIYN3>

Conoce más sobre la instalación de la Comisión de Derechos Humanos del Senado de la República, <https://goo.su/2Z4g4>

Formación universitaria: Nunca fue una guerra, análisis de la Recomendación 98VG/2023

Como parte de las acciones para promover los derechos fundamentales y una cultura de paz, así como la igualdad y la democracia, el pasado 23 de septiembre la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH) celebró el *Ciclo de Formación Universitaria “Nunca fue una guerra: Análisis de la Recomendación 98VG/2023”* sobre casos de violaciones graves a los derechos humanos durante el periodo de violencia política de Estado entre 1965 y 1990.

El ciclo se llevó a cabo en las instalaciones del Centro Nacional de Derechos Humanos (Cenadeh), donde a nombre de la presidenta de la CNDH, Rosario Piedra Ibarra y del secretario ejecutivo, Francisco Estrada Correa, la maestra Rosy Laura Castellanos Mariano abrió la sesión y dio la bienvenida a las personas que asistieron al auditorio de manera presencial, así como a los ponentes que integraron la mesa de diálogo. Asimismo, celebró el inicio del encuentro de formación universitaria cuya intención es debatir y reflexionar sobre las características de las recomendaciones, ya que para el estudiantado universitario es importante reconocer el valor que reside en cada una de las recomendaciones por sí mismas y en la construcción de la memoria histórica; además de que les permite revalorar los derechos humanos desde una lectura crítica.

Cabe destacar que este diálogo se realizó en colaboración con la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), a través de la Facultad de Filosofía y Letras, y con la Universidad Rosario Castellanos. De estas casas de estudios participaron como ponentes Donovan Hernández Castellanos, de la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM; Angélica Rico Montoya, de la universidad Rosario Castellanos, y Guillermo Pereira, académico del Cenadeh, quienes en conjunto analizaron la *Recomendación 98VG/2023* y plantearon reflexiones en torno a ella.

Los y la especialista resaltaron que, en muchos sentidos, es una recomendación histórica porque ha cambiado el decurso de la práctica institucional



de la CNDH, la cual actualmente está centrada en atender a las víctimas.

Por otra parte, coincidieron en la relevancia de consultar dicha recomendación como referente de lo ocurrido entre 1965 y 1990 en lo que se refiere a la violencia en el país y las violaciones a los derechos humanos perpetradas por agentes del Estado mexicano mediante una estructura de espionaje y represión organizada y conscientemente aplicada.

En la recomendación es posible observar la aplicación del enfoque de esta respecto al reconocimiento de los derechos humanos que violó el estado y las alternativas que la Comisión emite para que este repare el daño a las víctimas directas e indirectas.

El análisis de la *Recomendación 98VG/2023* sin duda es fundamental para que las y los universitarios tengan un referente actual y fidedigno en torno a la manera en que la CNDH lleva a cabo su labor de reconocimiento y defensa de los derechos humanos, y cómo estos se despliegan en sus principios de universalidad, interdependencia, indivisibilidad y progresividad.



Conoce más acerca del ciclo en <https://goo.su/dWDA8>

CNDH apoya con \$70 millones para la reconstrucción en Guerrero y Michoacán tras el huracán John



Este recurso es fruto de los ahorros obtenidos por la responsabilidad con que se ejerce el presupuesto del 2024.

El pasado 4 de octubre, la presidenta de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH), Rosario Piedra Ibarra, informó que la Comisión Nacional transfirió 70 millones de pesos a la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, con la finalidad de apoyar a la población de los estados de Guerrero y Michoacán afectada por el paso del huracán John.

Ante la tragedia ocurrida en estas regiones del país, y por tratarse de eventos que arriesgan la integridad de miles de familias, la Comisión Nacional tomó la decisión de enviar a la Secretaría de Hacienda dicho recurso, como medida de apoyo a las zonas afectadas.

Una vez más, la naturaleza ha causado estragos a las y los hermanos de Guerrero y Michoacán, donde decenas de hogares de varios municipios padecen hoy los efectos del paso del huracán, y afrontan el reto no solamente de la sobrevivencia diaria, sino de la reconstrucción de sus casas, de los caminos para acceder a sus comunidades, así como de recuperar la infraestructura pública, sobre todo escuelas y hospitales que han sido dañados por este fenómeno meteorológico. Por lo tanto, la CNDH convoca a unirnos en apoyo de quienes resultaron afectados, y como parte de la solidaridad requerida ante los acontecimientos de los que no debemos sentirnos ajenos. La CNDH refrenda su compromiso de apoyar y defender al pueblo.



El Sol de Acapulco, <https://goo.su/Z2QIVY>



La CNDH invita a reflexionar sobre el papel de las multinacionales, las guardias blancas y la defensa del territorio en México

En todo el mundo, empresas transaccionales se apropian de grandes extensiones de tierra con el fin de explotarlas a través de actividades como la minería, generación de energía, empresas forestales, entre otras. En muchos de estos casos se despojan de sus tierras a los legítimos propietarios violando la ley. Quienes deciden alzar la voz son criminalizados, intimidados e incluso asesinados; se trata de personas activistas que defienden los ríos, la tierra rica en minerales y en petróleo, y defienden lo que es suyo ante el despojo de las multinacionales. Para ello las empresas se sirven de las guardias blancas: grupos de choque violentos y armados, con mucha frecuencia forman parte del crimen organizado y son contratados para detener cualquier oposición mediante el miedo, la descomposición social y la complicidad con autoridades locales corrompidas.

La Guardia Blanca es un documental testimonial que nos ilustra a través de tres historias de comunidades en México que han sido víctimas del despojo, la falta de justicia, la violencia y la indiferencia de las autoridades.

Las historias de vida de personas como Roberto de la Rosa, activista que ha pasado su vida oponiéndose a la mina de Salaverna, Mazapic en el estado de Zacatecas; y la de Julián Carrillo Martínez, quien fue asesinado en 2018 al oponerse al desplazamiento de la comunidad tarahumara de las Coloradas de la Virgen, en Chihuahua, son dos de las narrativas del documental por la relevancia que han tenido a nivel regional, pero lamentablemente son solo una muestra de muchas más de activistas que han decidido enfrentar el poder del dinero, la cooperación entre empresas, políticos corruptos y grupos criminales armados, para despojarlos de su territorio y recursos naturales en una constante violación de sus derechos humanos, en particular de los derechos económicos, sociales, culturales y ambientales (Desca).

Así, este documental fue el tema alrededor del cual giró el conversatorio que la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH) llevó a cabo el 30 de septiembre en el salón Sor Juana, de su sede Marco Antonio Lanz Galera donde tuvo como



Imagen: <https://goo.su/NfjCg>



Imagen: CNDH

ponentes a Jorge Manuel Hori Fojaco, director del Programa Desca; Ivett Lacaba Domínguez, directora de Investigaciones Especiales; Jimena de Alejandro Solórzano, visitadora adjunta sexta Visitaduría General y Carla Aurora Adame, visitadora adjunta quinta Visitaduría General.

En el evento las y los participantes destacaron la responsabilidad del Estado en las constantes violaciones a los derechos humanos de las comunidades en general y de las y los activistas en particular, quienes son permanentemente amedrentados por proteger el medio ambiente, los recursos naturales y su territorio. Así, es posible observar la vulneración de múltiples derechos; violaciones que carecen de procesos de investigación por parte de las autoridades en varios niveles de gobierno.

El conversatorio abordó la participación de las guardias blancas, cuyo papel en los asesinatos, la represión hacia grupos sociales y activistas, así como en el desplazamiento forzado ha sido crucial para el control de los territorios y la explotación de los recursos. Este papel ha sido ampliamente documentado por la Corte Interamericana de los Derechos Humanos, en particular en América Latina, donde este tipo de grupos violentos han tenido una injerencia apabullante en los despojos y la violencia asociada a ella.

Las y los participantes también resaltaron la importancia del Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos y Canadá; un diseño institucional de hace 30 años que estructuró un engranaje legal para que las personas permanezcan en la indefensión ante la explotación de las empresas internacionales. Por ejemplo, la extracción de minerales por encima de

cualquier otra actividad productiva o la creación de viviendas. Este engranaje legal hace imposible que las comunidades puedan defenderse en los juzgados y reclamarle al Estado su derecho a la tierra, a la alimentación, a la salud, a su cultura, al medio ambiente sano y a la vivienda.

Otro tema destacado en el conversatorio fue el apetito voraz de las grandes empresas por los recursos naturales, lo que ha puesto en peligro la existencia de las poblaciones y comunidades indígenas debido a que les arrebatan sus medios de subsistencia y su identidad; no obstante, las afectaciones ambientales que resultan de dicha explotación nos afectan a todos pues por lo general las empresas no se responsabilizan por la contaminación que esta genera.

En este sentido, en México existe el mecanismo para proteger a las personas defensoras de derechos humanos y periodistas. Es un órgano interinstitucional constituido desde 2012 a partir de la ley que lleva el mismo nombre; esta ley establece las bases de colaboración entre el gobierno, las entidades federativas y diversas instituciones para lograr la protección de esas personas. Por su parte, la Comisión Nacional de los Derechos Humanos ha impulsado la coordinación interinstitucional con el fin de lograr una efectiva protección y defensa de las personas defensoras de derechos humanos, de las y los periodistas.

Este filme es una obra imperdible del director canadiense Julien Elie, quien vivió en Ruanda durante los años noventa e hizo su primer documental sobre los crímenes políticos de la región.

El derecho a la memoria:

La importancia de conocer y recordar para no repetir

El pasado 3 de octubre del 2024, la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH), a través de la Secretaría Ejecutiva, realizó en las instalaciones del Centro Nacional de Derechos Humanos (Cenadeh) “Rosario Ibarra de Piedra”, la conferencia magistral *El derecho a la memoria*, impartida por personal de la Unidad de Memoria Histórica del Archivo General de la Nación.

La Dirección de Promoción y Vinculación de la CNDH, a nombre de la presidenta de la Comisión Nacional, Rosario Piedra Ibarra y del secretario ejecutivo Francisco Estrada Correa, dio la bienvenida a los y las panelistas y asistentes.

En la conferencia participaron especialistas del repositorio digital *Memórica México*, quienes compartieron sus conocimientos y experiencia en los procesos de construcción de una memoria colectiva; pues se trata de un equipo interdisciplinario caracterizado por la calidad de su investigación, recolección e interpretación de la memoria histórica de México que utiliza innovadores estilos de presentación a través de un sitio web interactivo.

Entre los ponentes estuvieron Donají Morales Pérez, directora de Planeación y Relaciones Institucionales en *Memórica México*; Rubén Octavio Amador Zamora, director de Creación de Contenidos Digitales del mismo repositorio, así como Jesús Anastasio Plácido Méndez, jefe de Enlace Institucional. Por parte de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos se contó con la participación de Verónica Jiménez Castillo, representante de la Oficina Especial para Investigar la Represión y Desapariciones Forzadas por Violencia Política de Estado durante el Pasado Reciente.

Durante la conferencia, se vertieron interesantes reflexiones sobre el derecho a la memoria, desde una perspectiva histórica y filosófica. Nos remontamos a distintos momentos y culturas para entender la importancia del derecho a la memoria y el uso que hacemos de ella como un antídoto en contra del olvido. En compañía de las y los invitados hicimos un recorrido virtual por el repositorio



digital *Memórica México*, *Haz Memoria* en el que apreciamos el arduo trabajo de organización de los miles de documentos que en él se contienen y el esfuerzo tan bien logrado para desplegarlos de una manera amigable, ordenada e intuitiva que invita a perderse en el mar de documentos históricos.

Por su parte, Verónica Jiménez Castillo presentó algunos de los trabajos de investigación realizados por esta CNDH, a través de la Oficina Especial, como las recomendaciones 46/2022, 98VG/2024 y el Informe de Violencia Política de Estado en México, a través de los cuales se documentaron acontecimientos suscitados en el país durante la mal llamada Guerra Sucia. No cabe duda que la labor que se realiza desde estas instituciones es indispensable para que las y los mexicanos tengamos acceso a la justicia y a la verdad, pues no debemos olvidar que durante mucho tiempo estos archivos permanecieron ocultos a la opinión pública.



Conoce más sobre esta conferencia
en: <https://goo.su/v2E3Xr>



Día de la Nación Pluricultural

Adilene Pérez Narciso

Es muy conocido que el 12 de octubre de 1492

el navegante Cristóbal Colón llegó a tierras nuevas tras el cierre del paso habitual con la toma de Constantinopla, lo cual impedía que los comerciantes viajaran por tierra rumbo a Asia, por lo que Colón, quien creía que la Tierra era plana, optó por la vía marítima para llegar a la India. Sin embargo, llegó a las Bahamas, islas desconocidas por el continente euroasiático africano. También menciona la Historia que después de este hecho ocurrió la “conquista de Mesoamérica”.

En el siglo XX, la mayoría de los países latinoamericanos nombraron el 12 de octubre como el Día de la Hispanidad, debido a que culturalmente se nos había hecho creer que se deben celebrar los hechos atroces ocurridos en el tiempo de la Conquista para que se lograra la imposición del idioma, la religión, el sistema económico y la organización política a nuestros pueblos originarios. En México, en 1928 se declaró Día de la Raza como un festejo del mestizaje cultural, según la iniciativa de José Vasconcelos.

En 2020, el presidente Andrés Manuel López Obrador cambió la denominación por Día de la Nación Pluricultural, para evitar festejar el sometimiento y la eliminación de nuestros pueblos y comunidades originarias, y conmemorar nuestras lenguas.

¿Por qué es importante reconocer un día de diferente manera?

Este artículo de opinión es escrito por una nieta y bisnieta del pueblo mazateco del Estado de Oaxaca. Durante toda mi vida la sociedad me hizo creer que debía sentirme orgullosa de hablar español porque esta lengua sería un parteaguas para tener oportunidades que mejorarían mi calidad de vida, y que, por el contrario, hablar mi lengua originaria me traería discriminación, como resultado de esta historia mal contada que ha traído para las personas de comunidades originarias muchos estigmas y estereotipos.

Es así que, para mi pueblo y los 68 pueblos y naciones que habitamos aún en el territorio mexicano, reconocer este día como el Día de la Nación Pluricultural en lugar del Día de la Raza dignifica nuestra identidad como parte de la riqueza ancestral de nuestro país, y reconoce que comunidades enteras padecieron genocidios y masacres en los tiempos de la conquista; crímenes perpetrados para obtener nuestros territorios, riquezas naturales y conocimientos con fines de esclavitud y el sometimiento de nuestras ancestras y ancestros.

Cito lo anterior con dos objetivos: visibilizar que no se pueden repetir esos crímenes en la era moderna, y para cambiar la forma de contar la Historia (lo que seguramente haré con mi hijo para transmitirle que es parte de la resistencia indígena de más de 500 años).

No voy a escribir la historia de la conquista, pero sí mencionaré que de acuerdo con la historiadora mexicana Gisela von Wobeser, más del 90% de las personas de origen indígena murieron durante este periodo por distintas causas: enfermedades, masacres para desaparecer a las personas indígenas y muertes derivadas de la esclavitud.

Ahora bien, ¿a qué podría referirme al mencionar la no repetición en las acciones modernas? Si bien es cierto que el artículo 2 de la Constitución mexicana menciona el reconocimiento de los derechos de los pueblos y comunidades indígenas, fue hasta septiembre de 2024 cuando el Congreso de la Unión aprobó la reforma que los reconoce como sujetos de derecho público, con capacidad de ejercer sus derechos colectivos e individuales y establecer relaciones con el gobierno y la sociedad.

Tuvieron que pasar más de 200 años del México independiente para que nuestro país reconociera que los pueblos indígenas tenemos la capacidad de ejercer nuestros derechos, conservar nuestros sistemas de gobierno, recibir educación y tecnología en nuestras lenguas, etcétera.



Sin embargo es importante mencionar que este reconocimiento es un gran avance en la garantía de los derechos de los pueblos indígenas y en el cierre de las brechas de desigualdad históricamente enfrentadas por esta población, pero existe todavía un gran camino que recorrer para alcanzar la justicia social en el diseño de políticas públicas que garanticen el ejercicio de esta capacidad reconocida en el ámbito constitucional, así como la implementación de dichas políticas con enfoques interculturales e interseccionales que respeten la identidad de nuestros pueblos. También es importante visibilizar en el área judicial que es necesario poner al centro el avance de litigios que garanticen los derechos indígenas reconocidos en diversos tratados internacionales.

En materia de género, es importante conciliar la autonomía de nuestros pueblos, aunque es cierto que las mujeres indígenas nos estamos quedando atrás en el acceso a nuestros derechos políticos – y el acceso a la tierra, a la educación, al desarrollo profesional–, frente a los hombres, lo cual evidencia la urgencia de pensar y diseñar intervenciones del Estado que acompañen los procesos de nuestros pueblos para alcanzar la igualdad.

En materia de niñez, adolescencias y juventudes, es necesario acercar las políticas públicas en nuestros idiomas, con enfoques interculturales y diferenciados para cada comunidad, y con intervención de las dependencias e instituciones competentes, como el Instituto Nacional de los Pueblos Indígenas y el Instituto Mexicano de la Juventud, por citar algunas.

Ahora bien, también es necesario abonar al cambio cultural heredado desde la época de la conquista, dejando de mirar a la población indígena como “lo atrasado”, “lo indio”, “lo no deseable”, que sin duda es pieza fundamental de actos de clasismo, racismo y de discriminación hacia las personas que descendemos de pueblos originarios. En este sentido, de acuerdo con la Encuesta Nacional sobre Discriminación en México (Enadis, 2017), el 40% de la población indígena encuestada supone que la discriminación que sufre es debido a su pertenencia étnica.

Esto parece una recomendación obvia, sin embargo, han pasado siglos y se sigue perpetuando la visión hegemónica sobre quienes descendemos de algún pueblo indígena; e incluso con los avances legislativos y políticas públicas, los discursos de superioridad frente a la población originaria no cesan, vulneran nuestro desarrollo y nuestros derechos humanos.

También quiero destacar la teorización sobre los pueblos indígenas elaborada por personas no indígenas. Sin duda alguna, usurpar las voces de nuestras ancestas y ancestros es parte de los problemas que enfrentamos. Considero que las dolencias y los daños han sido hacia las personas originarias, y que fueron nuestras ancestas quienes han luchado por resistir y conservarnos en estas épocas; por eso es necesario que sean nuestras voces las que se escuchen fuerte y lejos en todos los ámbitos, para ello es responsabilidad del Estado abrir espacios, con el objetivo de que podamos expresarnos y luchar con nuestras voces, resistir con nuestras voces y dejar de mirarnos como objetos de protección y transitar a sujetos de reivindicación.

Las personas originarias estamos aquí, sobrevivimos y damos identidad a nuestro país; lucharemos para seguir existiendo en un mundo que ha buscado desaparecernos desde la conquista. Ahora más que nunca estamos para demostrar que somos un país con 68 naciones que conforman un México pluricultural.

Adilene Pérez Narciso

Mujer joven indígena, activista desde los nueve años; feminista, madre y defensora de derechos humanos. Licenciada en Derecho. Indígena mazateca de Oaxaca, con dieciocho años de experiencia en implementación de metodologías para el fortalecimiento de habilidades para la vida y construcción de ciudadanía de comunidades rurales e indígenas. Primera presidenta madre, joven e indígena del Consejo Ciudadano de Seguimiento de Políticas Públicas en Materia de Juventud del Instituto Mexicano de la Juventud en 2021; Premio Nacional Atenea 2021, y nombrada por la Organización Internacional del Trabajo en 2017 como Joven Embajadora para la Erradicación del Trabajo Infantil.

No fue una conquista ni un descubrimiento, fue un saqueo cultural

Apolonio López

A lo largo de nuestra vida y de nuestra etapa de formación académica, nos han enseñado que el 12 de octubre de 1492 es la fecha del descubrimiento de nuestro continente. Aunque están en lo cierto, los libros de historia cuentan solo una versión, incluso algunos historiadores relatan un saqueo cultural, económico e ideológico. Leí una frase que concuerda con eso mismo: “llegaron ellos y nosotros teníamos las tierras y ellos las biblias, en un cerrar de ojos ellos se adueñaron de las tierras y nos dieron las biblias a nosotros”. No solo cometieron genocidios y masacres, también acabaron con la riqueza cultural de las diversas comunidades indígenas de nuestro México prehispánico; intentaron saquear, a hurtadillas, el oro de la gran Tenochtitlán. Cómo dicen por ahí: nos robaron el pasado para construir el futuro según ellos.

De acuerdo con varios historiadores, el 80% de los indígenas de Mesoamérica fallecieron a causa de las batallas, la explotación y las epidemias a finales del siglo XVI. “Todas las potencias occidentales, con participación de la Iglesia católica, participaron en el pillaje e intentaron anular los valores de identidad de las culturas locales para inducir la sumisión”, explica el ensayista venezolano Fernando Báez, en *El saqueo cultural de América Latina*.

Así, Cortés se aventuró en la empresa de conquistar el Imperio azteca. “Tenochtitlán era, supuso Cortés, igual de grande que Córdoba o Sevilla y veían en los aztecas a un pueblo similar a los moros. Quizá por ello creció la idea de que este era un imperio eficaz y, por tanto, una adquisición muy deseable para España”, explica David Abulafia en *El descubrimiento de la humanidad* (Crítica). Según este autor, Cortés insistió en someter a los aztecas para gloria del “más grande de todos los imperios”, el de Carlos V. La violencia de la conquista de México fue un espantoso capítulo de la historia de la invasión sobre los pueblos americanos. La hostilidad entre aztecas y españoles creció al rechazar Cortés las prácticas religiosas de la comunidad. Este explorador, escribe Báez, “aniquiló la cultura azteca con su propia mano. Moctezuma se vio obligado a aceptar que los ídolos mexicas fueran sustituidos”.



Folio 50 del Códice Azcatitlan aborda la historia del pueblo azteca, desde la partida de Aztlán hasta los tiempos coloniales. <https://goo.su/KuU8Uub>

El 30 de junio de 1520, la población de Tenochtitlán atacó de manera exitosa a las tropas peninsulares. Según las crónicas, “el lago se llenó de cadáveres españoles, que prefirieron ahogarse antes que entregar los objetos que habían robado”. En 2006, los arqueólogos que excavaban en el estado de Tlaxcala, en México, extrajeron los restos de unas 550 personas que formaban parte de una caravana de invasores españoles. Los corazones de algunos de ellos habían sido extirpados. Era la primera vez que se demostraba que sí hubo resistencia a la conquista, lo cual derribaba el mito en torno a que los aztecas recibieron a los españoles pasivamente. Cortés se empeñó en destruir a los mexicas: durante meses asedió Tenochtitlán y no cedió hasta su caída, en agosto de 1521. Según el historiador Hugh Tomas, la devastación respondía a una táctica deliberada, “sin pensar en que se arruinaba una obra maestra de diseño urbano”. Cortés fue reconocido por el emperador Carlos V con el título de marqués del Valle de Oaxaca, mientras que “todo aquello quedó en ruinas, incendiado, saqueado y devastado por los cañones”.

Los ataques redujeron a cenizas la cultura azteca, su culto religioso, la lengua náhuatl, sus escritos y pinturas. Los templos fueron arrasados, y lo que un día había sido trabajado en oro fue fundido, y se convirtió en un trofeo de las colecciones europeas.

Apolonio López

Es originario de Ciudad Fernández, municipio de San Luis Potosí. Es un joven activista que ha colaborado en diversas actividades en pro de las y los jóvenes de su estado.



Ceder a mí, still de video, Video: Trini Ibarra. Música Juan Pablo Villa y Tavo Nandayapa, 2023.

Trini Ibarra. Ciudad de México, 1987. Trini Ibarra: se identifica como artista feminista loca. Indaga las opresiones que violentan, discriminan y deterioran nuestras identidades en cuanto a la experiencia de la locura entendiéndola como un hecho social. Es parte de *Casa Cebra*, proyecto autogestivo de diversidad y discapacidad, creado en colaboración con le artistx, poeta cuir y docente Majo Martín(ez), mi compañerx de vida. También forma parte de *Femidiscas*, *Red orgullo loco México* y *RedEsfera Latinoamericana por las Culturas Locas*, *la Diversidad Psicosocial*, *la Justicia*, *el Buen Vivir* y *el Derecho al Delirio*.

Leía mi inexistencia

"Luz de las seis" es el entrar en el ocaso de la conciencia de un cuerpo en crisis, es deambular entre la vigilia y el sueño confundidos en una realidad, una fuga momentánea, una suspensión o pausa de uno mismo y del entorno... Esta pieza es una reflexión de mi experiencia al vivir con trastorno bipolar.

"Luz de las seis" es un live cinema sobre la transición entre el estado de vigilia y sueño que experimentan los organismos vivos durante el día y la noche. Interpreto la energía de estos ciclos como una metáfora a mis propios procesos de pensamiento y estados de ánimo, generando escenarios de transformación continua.

"Luz de las seis" es el trabajo interior continuo; son los asesinatos propios de cambio de sentido que me ocurren una y otra vez.



Trini Ibarra

Instagram: @triniibarra_artivista

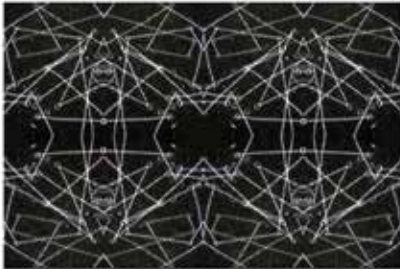
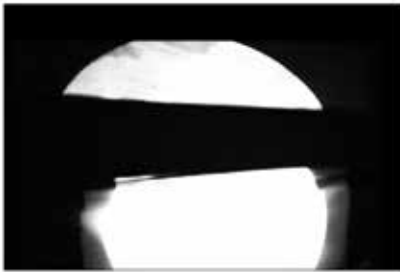
Youtube: @triniibarra4637

Contraportada

Leía mi inexistencia.

Técnica: Texto bloqueado con cinta de aislar y lápiz
(Still del live cinema Luz de las seis).
2013 - 2018.

20:00 minutos.



Leía mi inexistencia. Trini Ibarra,
Texto bloqueado con cinta de aislar y lápiz. (Still del live cinema Luz de las seis).

